

**Российская академия образования
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
Центр оценки качества образования**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**Результаты
исследования готовности первоклассников к обучению в школе
в Ямало-Ненецком автономном округе в 2017 году**

Москва, 2017

Аналитический отчёт подготовлен Г.С.Ковалевой, О.В.Даниленко, Н.В.Нурминской, А.И.Нурминским.

В отчете использовались материалы, подготовленные

д.псих.н. А.Л.Венгером, Е.И.Давыдовой, к.псих.н. И.В.Ермаковой, д.п.н. М.И.Кузнецовой, М.В.Серковым, к.п.н. О.А.Рыдзе.

Региональный координатор Ямало-Ненецкого автономного округа:

Пономарева Светлана Николаевна, начальник отдела организационного и технологического обеспечения качества образования ГКУ ЯНАО "РЦОКО".

Аналитические материалы включают основные результаты мониторинга готовности первоклассников к обучению в школе, проводимого в сентябре 2017 года в Ямало-Ненецком автономном округе. Отдельно выделена группа детей из семей, принадлежащих к коренным малочисленным народам севера.

На основе системы разработанных показателей и измерителей проведено исследование, позволившее оценить уровень готовности к обучению в школе более восьми тысяч первоклассников из всех городских округов и муниципальных районов Ямало-Ненецкого автономного округа, в том числе более тысячи первоклассников из семей коренных малочисленных народов севера.

Материалы включают результаты диагностических обследований первоклассников, анкетного опроса учителей начальной школы и родителей первоклассников ЯНАО, а также комплексной обработки и анализа данных. Аналитические материалы подготовлены для обсуждения полученных результатов и определения направлений совершенствования подходов к оценке готовности к обучению в школе. Они могут заинтересовать широкий круг лиц: представителей органов управления образованием разного уровня; специалистов, занимающихся проблемами общего образования, а также проблемами оценки качества образования. Представленные материалы могут быть полезны учителям школ и студентам педагогических вузов.

© Центр оценки качества образования Института стратегии развития образования РАО, 2017 г.

Оглавление

Введение	4
1. Организация мониторинга	5
2. Основные показатели, используемые в мониторинге по изучению готовности первоклассников к обучению в школе, и формы их представления	8
Пояснения к профилям учащегося и класса	10
Пример интерпретации профиля готовности учащегося к обучению в школе (стр. 13)	14
3. Изучение готовности первоклассников к обучению в школе	16
3.1. Основные демографические характеристики обследуемых первоклассников	16
3.2. Общая характеристика познавательной сферы первоклассников	17
3.3. Сравнение оценок уровня готовности первоклассников к обучению в школе по мнению учителей и родителей	32
3.4. Индивидуально-личностные особенности ребёнка	45
3.5. Состояние здоровья первоклассников	55
3.6. Семья как ресурс школьной успешности ребёнка	57
3.7. Ресурсы и цена адаптации	65
4. Изучение факторов, связанных с образовательными организациями, учителями и учебным процессом	68
4.1. Характеристики общеобразовательных организаций, участвовавших в мониторинге	68
4.2. Некоторые данные о классах, участвовавших в мониторинге	69
4.3 Причины трудностей в школе, возникающих у первоклассников (по мнению учителей и родителей)	71
4.4 Характеристики учителей, участвовавших в мониторинге	73
5. Общие выводы по итогам исследования готовности первоклассников к обучению в школе в Ямало-Ненецком автономном округе	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	94

Введение

В начале 2017/2018 учебного года во всех образовательных организациях Ямало-Ненецкого автономного округа проходил мониторинг по изучению готовности первоклассников к обучению в школе. Без получения объективной и надёжной информации об уровне готовности первоклассников к школьному обучению невозможно адекватно оценить эффективность работы учителей начальной школы и принимать обоснованные решения, связанные с обеспечением качества школьного образования. Это определило актуальность проводимого в ЯНАО мониторинга готовности первоклассников к обучению в школе.

Для определения готовности к обучению в школе использовался комплексный адаптационный ресурсный подход, который позволяет посмотреть на готовность первоклассника к школе и на индивидуально-личностные особенности каждого ребёнка глазами учителей и родителей. На основе проведённых ранее обследований в других регионах были разработаны рекомендации для педагогов и родителей по оптимальной поддержке детей в начале обучения в школе.

В представленных материалах приводятся основные результаты исследования, проведённого в школах Ямало-Ненецкого автономного округа. Данное исследование позволило оценить уровень подготовки более восьми тысяч первоклассников к обучению в школе, изучить социально-педагогический фон, характеризующий особенности начала обучения в школе. Материалы включают результаты диагностических обследований первоклассников, анкетного опроса учителей начальной школы и родителей первоклассников, а также результаты комплексной обработки и анализа данных.

Для сравнения используются данные аналогичных исследований готовности к школе, проводившихся в прошедшие годы, и в каждом из которых принимало участие значительное число первоклассников Ямало-Ненецкого округа.

Аналитические материалы предназначены для обсуждения полученных результатов и определения направлений совершенствования подходов к оценке готовности к обучению в школе.

Коллектив разработчиков выражает благодарность и глубокую признательность всем специалистам Департамента образования и регионального Центра оценки качества образования ЯНАО, учителям и представителям администрации школ, принимавшим участие в проведении исследования.

1. Организация мониторинга

Изучение готовности первоклассников к обучению в Ямало-Ненецком автономном округе проводилось практически во всех общеобразовательных организациях на основе единых методик и инструментария. В таблице 1.1 представлена полная информация об участниках мониторинга в Ямало-Ненецком автономном округе в текущем учебном году, и для сравнения представлены соответствующие данные прошлых лет.

Таблица 1.1

**Информация об участниках мониторинга по изучению готовности
первоклассников к школе в Ямало-Ненецком автономном округе**

Код	Регион	Число				
		школ	классов	Учащихся /из них КМНС	учителей	родителей
Ямало-Ненецкий автономный округ						
2012 / 2013 уч. год		124	323	7127	323	6873
2013 / 2014 уч. год		124	323	6947	323	6717
2015 / 2016 уч. год		122	337	7848 / 1116	337	7581
2016 / 2017 уч. год		121	358	8195 / 2183	358	7957
2017 / 2018 уч. год		122	364	8230 / 1329	364	7967

При проведении мониторинга в текущем году фокус исследования был направлен на выявление возможных отличий в готовности к школьному обучению у детей, принадлежащих к коренным малочисленным народам севера, а также выявлению факторов, возможно влияющих на их готовность. Поэтому при представлении результатов также проводится сравнение данных по детям КМНС с остальными детьми. Выделение детей КМНС в рассмотрении готовности к школе закладывалось в исследование с 2015 года.

Обследование готовности первоклассника к обучению в школе проводилось на основе четырёх методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква». Социально-педагогический контекст проводимого мониторинга отслеживался с помощью специально разработанных анкет. Таким образом, инструментарий, разработанный для проведения данного мониторинга, включал в себя:

1. рекомендации по изучению готовности первоклассников к обучению в школе, включающие описание используемых методик, особенностей их проведения и системы оценивания ответов

- учащихся;
2. раздаточный материал для выполнения работ (бланки ответов);
 3. анкету для учителя начальной школы (в электронном виде);
 4. анкету для родителей;
 5. карту первоклассника (в электронном виде);
 6. электронные формы для ввода и первичной обработки результатов обследования учащихся.

Обследование готовности первоклассников к обучению в школе проводилось в начале учебного года. Организация и проведение исследования в образовательных организациях региона была осуществлена Центром оценки качества образования Ямало-Ненецкого автономного округа.

Образовательные организации получали все материалы исследования от регионального координатора. Обследование проводилось во всех первых классах каждой образовательной организации, участвовавшей в исследовании.

Проведение обследования учащихся, а также анкетирование родителей осуществлялось учителями совместно со школьным психологом, либо самостоятельно (при отсутствии психолога в образовательной организации).

При проведении исследования важно было обеспечить уникальную идентификацию всех участников для того, чтобы при обработке данных соединить результаты обследования учащихся с ответами их родителей и учителей. Для этого была разработана специальная система идентификации участников мониторинга.

Работы первоклассников оценивались учителями школы, ведущими соответствующие классы.

Для получения информации об особенностях организации учебного процесса в школе, а также о подготовке класса к обучению в школе проводилось анкетирование учителей.

Анкетирование родителей проводилось с целью получения информации по широкому кругу вопросов, касающихся установок семьи относительно обучения ребёнка в школе, подготовки ребёнка к школе, оказания помощи ребёнку в начале обучения, а также для получения информации по изменению поведения ребёнка в первый период обучения в школе. Анкетирование родителей было организовано в ходе родительского собрания.

Дополнительно на каждого ученика в электронном виде заполнялась Карта первоклассника, в которую заносилась информация о состоянии здоровья ученика и оценочные суждения учителя о степени его готовности к школе и особенностях поведения данного ученика в школе. В заполнении Карты первоклассника принимали участие учитель, ведущий данный класс, и медицинский работник.

После завершения всех работ, в школе полученные материалы проходили проверку (чистку и исправление ошибок, допущенных при вводе данных) и первичную обработку. После этого формировалась единая база данных результатов.

База данных обследования по региону включает следующие элементы: список школ региона, принимавших участие в тестировании; данные обследования учащихся 1 классов начальной школы; данные анкетирования учителей начальной школы; данные анкетирования родителей учащихся 1 классов начальной школы.

Результаты представлялись в специальном формате в обобщённом виде по классу, а также для каждого учащегося, принимавшего участие в обследовании. Это обеспечивало в дальнейшем возможность отслеживать влияние различных факторов на качество образовательных достижений учащихся.

Учителям и школьным психологам выдавались результаты обследования каждого ученика и всего класса, родителям учащихся – данные своих детей по сравнению с классом. Для организации консультаций были разработаны рекомендации по интерпретации результатов, а также рекомендации по проведению консультаций с учителями и родителями (регламент проведения консультаций). Полный текст рекомендаций для учителей и родителей по интерпретации результатов изучения готовности первоклассников к обучению в школе» представлен на сайте Центра оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования www.centeroko.ru в разделе [«Введение ФГОС в начальной школе»](#) (Комплект материалов «Готовность первоклассников к обучению в школе» (руководитель Г.С.Ковалева)). Видеоматериалы проекта «Интерпретация и использование результатов обследования первоклассников на готовность к обучению в школе» размещены на ссылке <http://acourses.ru/mod/resource/view.php?id=249>.

По всем возникающим вопросам обращайтесь в Центр оценки качества образования Института стратегии образования РАО (к Ковалёвой Галине Сергеевне) по адресу: centeroko@mail.ru.

2. Основные показатели, используемые в мониторинге по изучению готовности первоклассников к обучению в школе, и формы их представления

В мониторинге по изучению готовности первоклассников к обучению в школе использовались два блока показателей:

- показатели готовности первоклассников к обучению в школе;
- контекстные показатели, связанные с индивидуальными особенностями учащихся, спецификой учебного процесса, особенностями класса и образовательной организации, характеристиками семей учащихся.

Показатели готовности первоклассников к обучению в школе включают три группы.

Первая группа показателей относится к рассмотрению общего развития ребёнка, определению психофизиологической и интеллектуальной зрелости, сформированности предпосылок овладения грамотой и математикой (т.е. конкретных механизмов, обеспечивающих усвоение школьной программы), а также наличие у ребёнка учебных навыков, полученных до школы.

Вторая группа показателей относится к внутриличностным особенностям детей и позволяет выделить базовые отношения ребёнка к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми. К этой группе относятся личностная, социальная, эмоциональная зрелость. Индивидуально-психологические особенности ребёнка, определяемые в этом блоке, реализуются в индивидуальной стратегии преодоления трудностей (реакции на вызовы социального окружения и внешнего мира). Полученные данные могут учитываться учителями при формировании отношений учащихся в коллективе.

Дополнительно используются показатели, характеризующие адаптационные ресурсы ребёнка: здоровье первоклассника, семья как ресурс школьной успешности ребёнка и цена адаптации.

Совокупность предложенных показателей позволяет провести системный анализ факторов, влияющих на успешность вхождения ребёнка в школьное обучение и особенности протекания адаптационного процесса, а также выстраивать индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки ребёнка в начале обучения в школе.

На основе результатов обследования в образовательной организации и обработки полученных данных формируется профиль готовности первоклассника (каждого ученика) к обучению в школе и профиль готовности класса в целом.

Ниже приводится описание профиля готовности учащегося к обучению в школе, даются пояснения к нему, и приводится пример интерпретации профиля учащегося КМНС, представленного на странице 13.

Профили учащегося и класса построены по единой схеме. Профиль готовности первоклассника к обучению в школе (учащегося и класса) включает следующие позиции (они представлены на Профиле слева направо):

Познавательная сфера

1. Тест «Рисунок человека»
2. Тест «Графический диктант»
3. Тест «Образец и правило»
4. Тест «Первая буква»
5. Общая успешность в указанных четырёх тестах
6. Навыки чтения, письма, счета

Индивидуально-личностные особенности ребёнка

7. Мотивация
8. Усвоение норм поведения в школе
9. Успешность функционирования в роли ученика
10. Взаимодействие со сверстниками
11. Эмоциональная стабильность (не тревожность)
12. Эмоциональное благополучие

Семья как ресурс адаптации первоклассника

13. Подготовка к школе в семье
14. Установки родителей по отношению к школьному обучению
15. Условия ребёнка в семье для обучения
16. Помощь ребёнку в обучении

Ресурсы здоровья

17. Цена адаптации ребёнка к школе
18. Индивидуальные особенности здоровья
19. Интегральная оценка адаптационного потенциала ребёнка
22. Возрастное соответствие массы тела и роста
23. Физкультурная группа
24. Группа здоровья

Интегральная оценка готовности (учителем и родителями)

20. Уровень готовности ребёнка к школе глазами учителя
21. Уровень готовности ребёнка к школе глазами родителя

Пояснения к профилям учащегося и класса

Закодированная информация о регионе, школе, классе и учащемся, а также о количестве обследуемых учащихся и образовательных организаций приводятся после названия формы.

Большинство показателей (1-19), характеризующих готовность к обучению в школе, а также контекстные показатели, связанные с индивидуальными особенностями учащихся и характеристиками их семей, представлены в Т-баллах¹. Данные по остальным показателям (20-24) представляются в виде одного столбика, разделённого на участки по представленным категориям, например, по группе здоровья (высота каждого участка отражает численность детей класса в данной категории).

На профиле учащегося дополнительно к результатам ученика приводятся аналогичные данные, соответствующие средним значениям этих показателей для класса (показатели 1-19) или результаты ученика приводятся на столбике (показатели 20-24), разделённом на участки по представленным категориям (высота каждого участка отражает численность детей класса в данной категории).

Для графического представления результатов учащегося (класса), представленных в Т-баллах, использована 100-балльная шкала со средним значением 50, стандартное отклонение - 10, два стандартных отклонения - 20. Для остальных показателей суммарная высота столбика соответствует 100%.

Такая форма представления результатов выбрана для выявления особенностей отдельных детей на фоне класса, а также класса в целом. На основе этой информации может быть организована индивидуальная работа с каждым ребёнком.

При интерпретации результатов по показателям (1-19) следует учитывать следующее:

1) Если значение какого-либо показателя находится в пределах основной зоны (в пределах одного стандартного отклонения, в границах первых пунктирных линий от середины), то можно сказать, что значение показателя находится в пределах средних значений для большинства учащихся класса и условно может считаться **«статистической нормой»**.

2) Если значение показателя находится во 2-й зоне (в границах между первыми и вторыми пунктирными линиями, расположенными по обе

¹Для Т-баллов принято отображать стандартизованные значения в стандартной системе координат (среднее равно 50, стандартное отклонение равно 10): $T_i = 10 \cdot z_i + 50$, где z_i – стандартизованное значение переменной x_i , указывающее на степень ее отклонения от среднего (М) в единицах стандартного отклонения (σ), $z_i = (x_i - M) / \sigma$.

стороны от середины) – это означает, что **наблюдаются некоторые отклонения** от среднего значения по классу, а, значит, данный ребёнок по этому показателю отличается от большинства своих одноклассников. Это отличие может быть как в сторону превышения уровня среднего, так и в сторону снижения.

3) Необходимо помнить, что ***результаты, наиболее отличающиеся от среднего, требуют дополнительного анализа: сбора информации и консультации психолога.***

4) Для оценки **надёжности** каждого показателя над верхней горизонтальной линией по каждому показателю приводится процент от всех вопросов (на основе которых определялся показатель), на которые ответил ученик, родители или учитель. Данные по любому показателю не являются надёжными, если по нему были получены ответы менее чем на 75% от всех вопросов.

При интерпретации данных, представленных на профилях, рекомендуется следующий план анализа результатов:

1. До анализа результатов необходимо внимательно ознакомиться с описанием показателей, представленных на профиле и рекомендациями по интерпретации результатов изучения готовности первоклассников к школе (пояснения к формам представления исследования готовности первоклассников к обучению в школе (2017/2018 учебный год) для учителей).
2. Проанализировать данные ученика по отдельным сферам, выделяя результаты, выходящие за пределы нормы (мелкого пунктира или обычного пунктира) или имеющие значения типа «низкий», «ниже нормы» и др.
3. При анализе данных учитывать коэффициент их надёжности.
4. По познавательной сфере обратить внимание на результаты выполнения учеником диагностических методик «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква». Это необходимо для определения направления индивидуальной работы с учеником в течение учебного года.
5. Особое внимание необходимо обратить на показатели эмоциональной стабильности и благополучия ребёнка, а также на показатель «Цена адаптации ребёнка к школе». Эти данные необходимы для выбора индивидуальных подходов к каждому ученику.

6. Сравнить результаты учащихся, полученные при их обследовании, с данными об этом ученике, полученными от учителя или их родителей.
7. Сравнить результаты ученика с результатами класса по отдельным сферам.
8. При выявлении значимых отклонений дополнительно проанализировать содержание отдельных вопросов, по которым формировался показатель, и обратиться к рекомендациям по интерпретации результатов изучения готовности первоклассников к обучению в школе. Посоветоваться со школьным психологом.
9. Разработать рекомендации по индивидуальной работе с данным учеником.
10. Познакомить родителей с данными рекомендациями и принять совместный план действий.

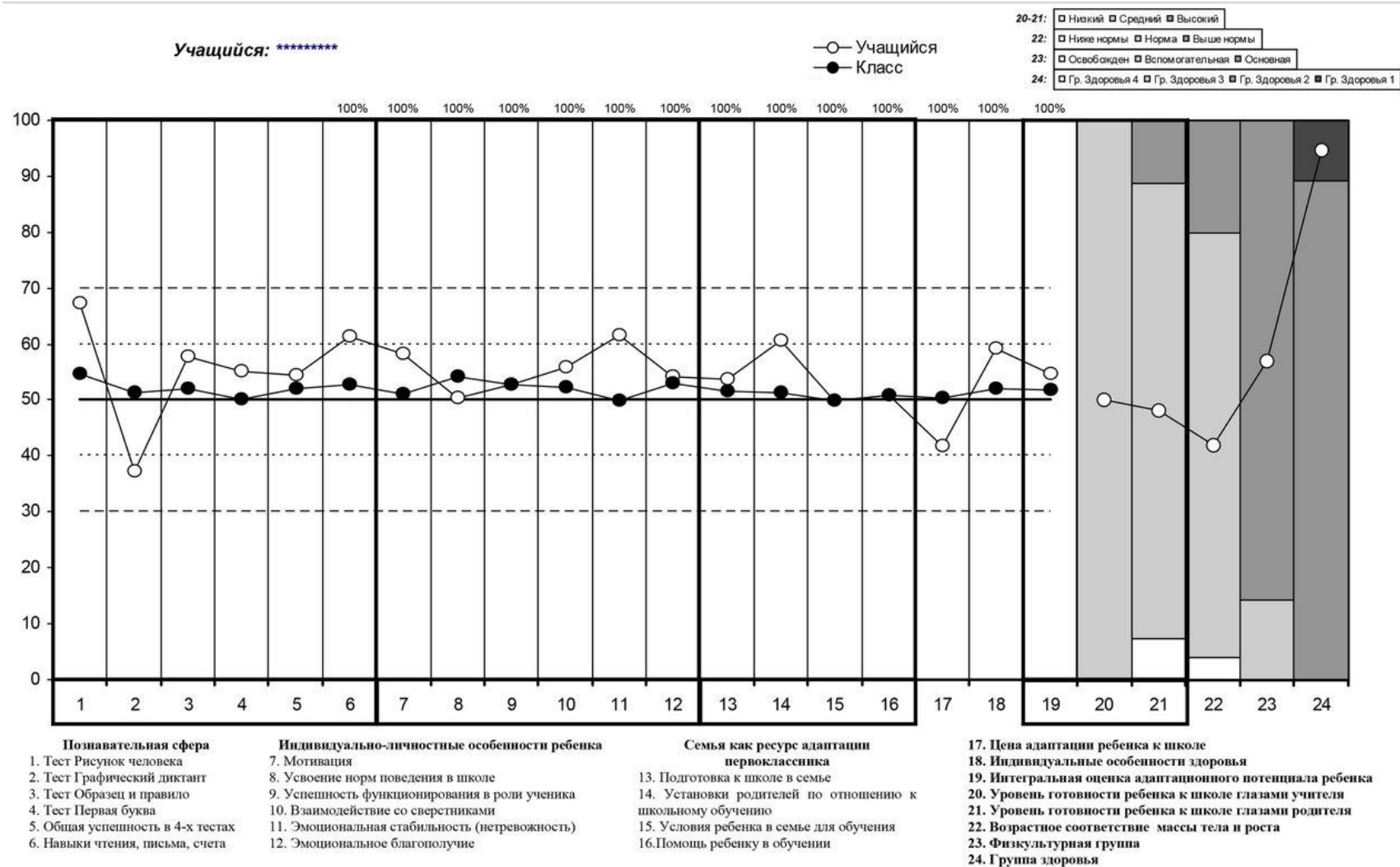
Результаты обследования учащегося 1-го класса в начале 2017/2018 учебного года

РЕГИОН: Ямало-Ненецкий АО

Код ОО: ****

Название или номер ОО: ****

Код класса: ****



Пример интерпретации профиля готовности учащегося к обучению в школе (стр. 13)

Для примера интерпретации рассмотрим профиль первоклассника-представителя КМНС.

На представленном профиле готовности к школе учащегося видно, что по показателям «Познавательная сфера» данный ученик продемонстрировал неоднородные результаты. По тесту «Рисунок человека» (результат находится в зоне 2-го стандартного отклонения) результат значительно выше среднего по классу, результаты выполнения тестов «Первая буква» и «Образец и правило» также выше среднего. По тесту «Графический диктант» результат учащегося значительно ниже среднего по классу. Скорее всего, это ребенок с высоким уровнем развития и развитым логическим мышлением, но низкий результат, полученный при выполнении теста «Графический диктант», требует уточнения диагностики. Такой результат может говорить или о неравномерности в сформированности познавательной сферы учащегося, наличии нарушений зрительно - моторной координации, или о том, что ребенок отвлекся в момент выполнения задания, не понял инструкцию. В пользу этого говорят хорошие навыки по чтению и письму и счету – выше среднего по классу.

Результаты по блоку «Индивидуально-личностные особенности ребёнка» показывают наличие хорошей мотивации (результат находится в зоне 2-го стандартного отклонения). Показатели «Усвоение норм поведения в школе», «Успешность функционирования в роли ученика» и «Взаимодействие со сверстниками» соответствует среднему по классу. Эти результаты говорят о том, учащийся следует школьным правилам, он способен управлять своим поведением, уверенно себя чувствует в отношениях со сверстниками. Ему свойственна высокая эмоциональная стабильность, хороший уровень эмоционального благополучия.

Уровень подготовки в семье соответствует среднему уровню по классу, у родителей высокий уровень установок по отношению к школьному обучению, образование является важной ценностью для данной семьи.

Оценки уровня готовности ребёнка к школе учителем и родителями совпадают, при этом они оценивают уровень готовности как средний. Это можно назвать слишком критичной оценкой, что может помешать дальнейшим успехам. Важно замечать успехи ребенка, формировать у него адекватную положительную самооценку. Здоровье ученика отнесено ко второй группе, соотношение массы тела и роста в норме.

В целом ребёнок демонстрирует высокий уровень готовности, хочет учиться, управляет своим произвольным поведением, хорошо взаимодействует с одноклассниками.

Цена адаптации низкая, ребенок легко адаптируется к школьному обучению. Уровень здоровья высокий.

В ходе мониторинга в образовательных организациях регионов были подготовлены профили всех первоклассников и всех классов, участвовавших в обследовании. Они могут быть использованы в школах для анализа учебной деятельности школьников и определения индивидуальных программ психолого-педагогической поддержки детей в начале обучения в школе.

Дополнительно были подготовлены обобщённые данные по региону и всей обследуемой совокупности первоклассников как по отдельным показателям готовности к обучению в школе, так и по контекстным показателям, которые представлены в следующих разделах.

При подготовке следующих разделов не ставилась задача дать полную картину по всем показателям. Приводятся данные, которые могут быть полезны для анализа образовательной ситуации в начальной школе, как в регионе, так и в отдельных муниципалитетах, принимавших участие в проекте.

3. Изучение готовности первоклассников к обучению в школе

3.1. Основные демографические характеристики обследуемых первоклассников

Данные о возрасте поступления детей в школу были получены из анкеты родителей. Данные, представленные в таблице 3.1.1, показывают, что немногим более трети детей поступают в школу в возрасте от 6,5 лет до 7 лет, и еще более половины — в возрасте 7-8 лет. По сравнению с данными прошлых лет слегка возросла доля детей, пришедших в школу в возрасте 7-8 лет, но это может быть проявлением демографической ситуации.

Если малое число детей, пришедших в школу в возрасте до 6,5 лет, объясняется тем, что это исключительные случаи, то большое число детей, поступивших в школу в возрасте 7-8 лет, свидетельствует о том, что родители предпочитают отдавать своих детей в школу в более позднем возрасте.

Таблица 3.1.1

Возраст поступления в школу

ЯНАО	До 6 лет	От 6 до 6,5 лет	От 6,5 лет до 7 лет	От 7 до 8 лет	Старше 8 лет	% невалидных и/или отсутствующих ответов
2012 г.	89 1,3%	444 6,5%	2666 38,8%	3499 50,9%	59 0,9%	116 1,6%
2015 г.	82 1,2%	438 6,5%	2608 38,8%	3431 51,1%	60 0,9%	98 1,5%
2017 г.	64 0,8%	384 4,7%	2968 36,1%	4457 54,2%	35 0,4%	322 3,9%

2017г. Учащиеся КМНС	20 1,8%	91 8,2%	341 30,6%	427 38,3%	9 0,8%	228 20,4%
2017г. Учащиеся Не КМНС	65 1,0%	267 4,0%	2628 39,0%	3625 53,8%	19 0,3%	128 1,9%

Отметим, что по муниципалитетам ситуация достаточно сильно различается. Причём данные не повторяют результаты прошлых лет. Поэтому не представляется возможным говорить о каких-то изменениях в отношении родителей к оптимальному возрасту начала обучения в школе. Скорее, это определяется распределением детей по датам рождения в каждом конкретном году.

Выявить отличие детей КМНС по возрасту начала обучения в школе не представляется возможным, поскольку примерно пятая часть родителей не указали эти данные в ответах на анкету. Если же рассматривать распределение исключительно среди ответивших на данный вопрос, то оно почти повторяет распределение остальных детей. Причём такая же ситуация наблюдалась и в прошлом году.

3.2. Общая характеристика познавательной сферы первоклассников

В основе познавательной деятельности лежит психофизиологическая и интеллектуальная зрелость, отражающая общий уровень развития первоклассника и характеризующая готовность к новой для первоклассника учебной деятельности, усвоению знаний и умений. Общее развитие первоклассника – это один из показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность. Он отражает результат предшествующего развития ребёнка. Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребёнка.

Сформированность предпосылок овладения грамотой и математикой отражает состояние пространственного и зрительного восприятия; состояние моторики и зрительно-моторных координаций; умение проводить классификацию и выделять признаки, по которым она произведена; наличие интуитивных дочисловых представлений; овладение представлениями, лежащими в основе счета и операций сложения и вычитания; умение сравнивать два множества по числу элементов; развитие фонематического слуха и восприятия; сформированность предпосылок к успешному овладению звуковым анализом и синтезом.

Наличие учебных навыков у ребёнка является результатом педагогического воздействия на ребёнка до школы.

При определении готовности к обучению учитывались результаты одновременного рассмотрения различных данных (результатов тестирования ребёнка, экспертных оценок и фиксации наблюдений учителей и родителей) и взаимосвязь между различными уровнями их проявлений не только в ситуации тестирования, но и в реальной жизни (поведении в школе и дома).

Для оценки сформированности познавательной сферы первоклассников использовался комплект диагностических методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква».

Результаты учащихся, участвовавших в обследовании, по всем перечисленным выше методикам, представлены по уровням на рис. 3.2.1-3.2.6 и

в таблицах 3.2.1-3.2.6. В Приложении 3 приводится таблица пересчёта баллов, полученных за выполнение отдельных методик, в выделенные уровни.

Общая характеристика познавательной сферы первоклассников

Для оценки развития познавательной сферы первоклассников использовались известные диагностические методики: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква», адаптированные к фронтальному проведению в классе.

Общее развитие первоклассника – это один из показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность. Оно оценивалось с помощью методики «Рисунок человека» на основе анализа рисунка абстрактного человека, который был сделан ребёнком. Чем детальнее и подробнее рисунок, тем выше общее развитие ребёнка. В зависимости от детальности рисунка были сформированы 3 основные группы учащихся (с высоким, средним и низким уровнями данного показателя).

В сравнении с результатами прошлых лет совсем не изменилось число первоклассников с высоким уровнем общего развития (получили 4-5 стандартных баллов). Таких детей чуть больше 20%.

Самые высокие результаты, как и ранее, продемонстрировали чуть больше 11% первоклассников Ямало-Ненецкого автономного округа. В рисунках таких детей проявляется попытка передать реальную форму тела человека,

прорисованы детали лица, пальцы на руках, одежда, обувь. Рисунок, который нарисовали эти первоклассники, был близок к рисунку, изображённому на рис. 3.2.1-А.

Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости таких детей проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребёнка. Они хорошо готовы к усвоению школьных требований.

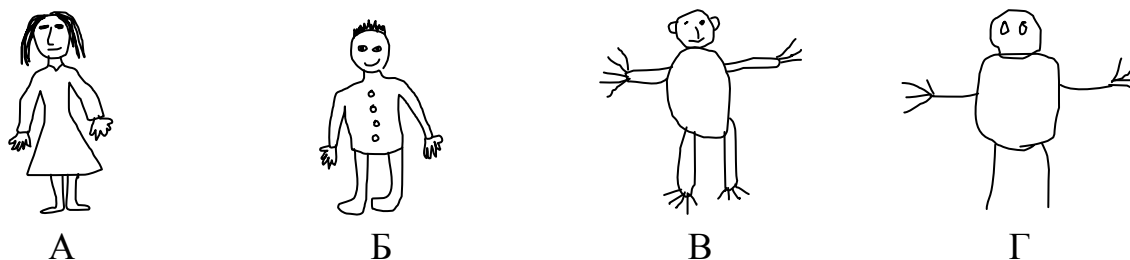


Рис. 3.2.1 Примеры рисунков, соответствующие разным уровням выполнения задания.

Распределение обследованных первоклассников Ямало-Ненецкого автономного округа по результатам выполнения данной методики в разные годы проведения исследования представлено на диаграмме на рисунке 3.2.2. Диаграмма показывает, что в текущем году, по сравнению с прошлыми годами, доля учащихся с высоким уровнем развития осталась прежней.

В 2017 году, также как и ранее, средний уровень общего развития продемонстрировало больше половины обследованных первоклассников (около 57%) ЯНАО.

Также практически не меняется со временем число учащихся, относящихся к низкому уровню. Всего на 3% с 2012 года увеличилось число первоклассников, которые продемонстрировали низкие результаты.

Небольшое колебание доли первоклассников, получивших тот или иной балл, могут быть обусловлены случайными факторами при проведении обследования, поскольку какой либо тенденции даже в этих малых изменениях не наблюдается.

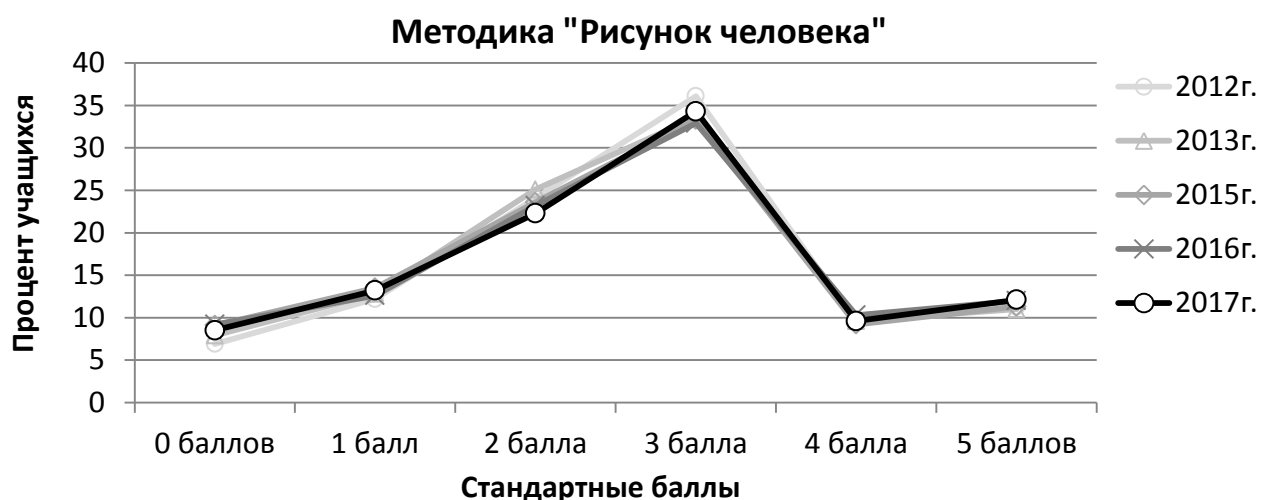


Рис.3.2.2. Результаты выполнения методики «Рисунок человека» в ЯНАО по данным мониторинга разных лет.

Таблица 3.2.1.

Сравнение результатов выполнения методики «Рисунок человека» учащимися, принадлежащими к КМНС, с результатами остальных учащихся в разные годы проведения мониторинга

Уровни общего развития	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	КМНС	не КМНС	КМНС	не КМНС	КМНС	не КМНС
Низкий (0-1 ст.балл)	23,1%	22,5%	23,1%	21,2%	24,4%	21,2%
Средний (2-3 ст.балла)	54,7%	57,3%	55,3%	56,3%	52,6%	57,3%
Высокий (4-5 ст.балла)	22,2%	20,2%	21,6%	22,5%	22,9%	21,4%

Как и в прошлые годы, самые низкие результаты (получили 0 баллов) продемонстрировали, в среднем, немногим менее 10%. Рисунки детей этой группы отличались наличием очень малого числа элементов человека — это, как правило, голова и туловище с четырьмя палочками, отображающими руки и ноги (см. рис. 3.2.1-Г). Низкие показатели по методике «Рисунок человека» говорят об общей незрелости детей. У них может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. Попытки жёсткими мерами включить таких детей в систему школьной жизни могут привести к серьёзным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы. С такими детьми полезно проводить дополнительные обще-развивающие занятия в игровой форме (дидактические игры).

При сравнении результатов детей КМНС с остальными (см. таблицу 3.2.1.) можно сделать вывод, что масса детей этой категории несколько менее однородна по данному показателю — чуть больше доля детей, продемонстрировавших как высокий, так и низкий уровни при, соответственно, несколько меньшей доле со средним уровнем. Причём эта ситуация фиксировалась и в прошедших ранее обследованиях.

Сформированность предпосылок учебной деятельности (принятие и выполнение учебной задачи, произвольность учебных действий, самоконтроль) позволили выявить методики «Графический диктант» и «Образец и правило». Данный параметр представляет, на наш взгляд, особый интерес для учителей. В основе успешного или неуспешного выполнения детьми соответствующих заданий в данных методиках лежат следующие умения:

- понимать задание и использовать это понимание в процессе самостоятельного продолжения выполнения задания;
- точно следовать предложенной инструкции;
- учитывать все указания (правила) работы;
- привлекать к выполнению задания имеющийся опыт (ведение порядкового и количественного счета, ориентировка на плоскости и в пространстве; способность обратиться за помощью);
- способность контролировать отдельные шаги в процессе выполнения задания.

Методика «Графический диктант» позволяет определить, насколько точно ребёнок может **выполнять требования взрослого, данные в устной форме**, а также возможность **самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу**.

По результатам выполнения заданий данной методики детей разделили на три условные группы: с высокими результатами, средними и низкими. Распределение учащихся по результатам выполнения заданий методики представлены на рисунке 3.2.3.

Высокий уровень выполнения методики в этом году продемонстрировали 62% первоклассников, что практически повторяет результаты прошлых лет. Эти дети хорошо воспринимают и чётко выполняют указания взрослого, умеют принимать поставленную задачу и допускают небольшое количество ошибок в самостоятельной деятельности. Практически половина этой группы не сделали ни одной ошибки ни в диктанте, ни в самостоятельном продолжении рисунка.

Сохранился процент относительно слабых учащихся. С 2012 по 2017 года доля таких учащихся сохраняется на уровне 14-15%. Чуть меньше половины из них практически не справилась ни с самими диктантами (составлением узоров по описанию), ни с их самостоятельным продолжением.

Средний уровень выполнения методики продемонстрировали почти 24% учащихся ЯНАО. Они правильно выполнили половину заданий диктанта

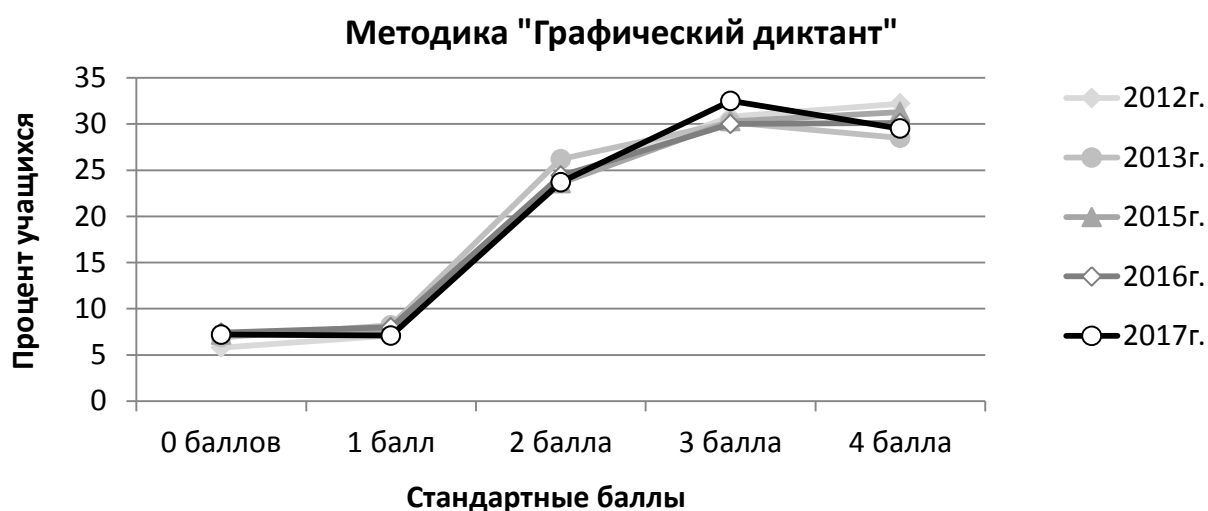


Рис 3.2.3. Результаты выполнения методики «Графический диктант» в ЯНАО по данным мониторинга разных лет.

Распределение по уровням выполнения данной методики в разрезе принадлежности к коренным народам севера (см. таблицу 3.2.2.) показывает, что на протяжении всех трёх лет проведения сравнительной оценки в рамках данного мониторинга дети КМНС показывают, в среднем, более низкие результаты. Так, при сопоставимой доле детей со средними результатами, доля детей с высоким уровнем выполнения методики среди всех детей КМНС заметно ниже.

Таблица 3.2.2.

Сравнение результатов выполнения методики «Графический диктант» учащимися, принадлежащими к КМНС, с результатами остальных учащихся в разные годы проведения мониторинга

Уровни выполнения методики	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	КМНС	не КМНС	КМНС	не КМНС	КМНС	не КМНС
Низкий (0-1 ст.балл)	24,5%	13,4%	29,5%	10,4%	22,8%	12,7%
Средний (2 ст.балла)	24,7%	23,4%	24,4%	24,4%	26,4%	23,2%
Высокий (3-4 ст.балла)	50,8%	63,2%	46,1%	65,3%	50,8%	64,0%

Успешность выполнения методики «Графический диктант» очень сильно зависит от того, имел ли ребёнок раньше опыт фронтального обучения. У шестилетних детей, имеющих такой опыт, вполне возможны высшие оценки. В то же время более старший ребёнок, не посещавший детский сад, вполне может получить за «Графический диктант» нулевой балл.

Причинами, обусловившими проблемы, возникающие при выполнении заданий методики «Графический диктант», являются:

– неготовность следовать за указанием взрослого, проявившаяся в ошибках при выполнении тренировочного узора.

– проблемы в соблюдении понимаемого правила. Большое число первоклассников, справившихся с диктантом, не справились с продолжением узора. На это указывает большая доля детей, получивших 2 стандартных балла по данной методике – это, как правило, те, кто получил максимальный балл за выполнение первой части (диктант), но на второй части (продолжение узора) допустил много ошибок. Такая ситуация говорит о том, что в дошкольной подготовке этих детей педагоги делали акцент на пошаговых инструкциях и воспроизводящих действиях ребёнка.

– трудности предметного характера, не позволившие ученикам успешно справиться с продолжением узора. В предложенной ситуации основная трудность состояла в необходимости повторять счёт от одного до нужного числа и учитывать направление линии. Очевидно, что и во время выполнения диктанта дети допускали ошибки, связанные со счётом.

Учителям начальной школы и методистам стоит обращать внимание на детей с низким уровнем выполнения методики «Графический диктант». Такой результат указывает на то, что дети слабо ориентируются в учебной ситуации,

нуждаются в постоянной помощи и контроле каждого шага, не могут работать самостоятельно.

Эти трудности школьника, приступившего к обучению, имеют тенденцию к усугублению в процессе обучения.

Для развития произвольного внимания можно порекомендовать педагогам, работающим в первых-вторых классах, сместить акцент с одношаговых инструкций к инструкциям и правилам, содержащим два и более шагов или условий.

Дети, не справляющиеся с методикой «Графический диктант», могут испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу. Поэтому, давая классу какие-либо указания, нужно специально проследить, воспринял ли и выполнил ли их такой ученик. Возможно, придётся повторить для него эти указания индивидуально, обращаясь лично к нему.

С такими детьми полезно проводить групповые игры, специально направленные на развитие умения внимательно слушать других и выполнять требуемые действия.

Вторая методика – «Образец и правило» – проверяет, насколько у ребёнка сформировано **умение самостоятельно работать по предложенному образцу в рамках дополнительно заданного правила**. Данная методика предполагает одновременное следование в своей работе образцу (даётся задание нарисовать по точкам точно такой же рисунок, как данная геометрическая фигура) и правилу (оговаривается условие: нельзя проводить линию между одинаковыми точками, т.е. соединять кружок с кружком, крестик с крестиком и треугольник с треугольником). Ребёнок, стараясь выполнить задание, может рисовать фигуру, похожую на заданную, пренебрегая правилом, и, наоборот, ориентироваться только на правило, соединяя разные точки и не сверяясь с образцом. Таким образом, методика выявляет уровень ориентировки ребёнка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения.

Распределение первоклассников по результатам выполнения заданий методики представлено на рисунке 3.2.4.

По итогам выполнения заданий данной методики дети также были разделены на три условные группы. *Высокий уровень* овладения умением самостоятельно работать по предложенному образцу, учитывая правило, показали дети, набравшие 4-5 стандартных балла. *Средний уровень* выполнения методики соответствует 2-3 стандартным баллам. *Низкий уровень* – 0-1 стандартных баллов. В последней группе выделили подгруппу с очень низким уровнем (0 стандартных баллов), куда были отнесены первоклассники, которые

из 6 предложенных в методике задач либо вообще не выполнили ни одной, либо частично или полностью справились только с одной из них.



Рис. 3.2.4. Результаты выполнения методики «Образец и правило» в ЯНАО по данным мониторинга разных лет.

Основными причинами недостаточно высоких результатов выполнения методики «Образец и правило» можно считать следующие:

- «потеря» сразу двух условий задания. Дети не смогли выполнить всю работу, удерживая в памяти хотя бы одно условие. В исследовании предполагалось, что если ученик запомнил одно условие (форму образца или правило «нельзя соединять одинаковые точки»), то он набрал бы, по меньшей мере, 2 стандартных балла. В процессе обучения этот факт необходимо учесть при формировании у младших школьников умения следовать алгоритму выполнения учебного задания, плану решения учебной задачи.

- отказ от выполнения задания. Педагогам начальной школы, методистам начального и дошкольного образования необходимо обратить внимание на тенденцию к увеличению числа детей, отказывающихся от выполнения задания. Это проявляется в том, что ученик «не принимает» учебную задачу. В данном случае – не выполняет ни одного задания на уровне, оцениваемом хотя бы в один балл.

- несформированность самоконтроля. Про первоклассников, успешно справившихся с заданиями и получивших стандартный балл 5, можно уверенно сказать, что они умеют контролировать себя: они либо периодически напоминали себе правило, либо проверяли его выполнение после изображения

фигуры. Также эти дети умеют устанавливать соответствие между образцом и получившимся многоугольником.

– слабый навык счета в пределах десяти, недостаточно сформированное умение различать и сравнивать геометрические фигуры (по числу сторон) могли стать дополнительными причинами трудностей первоклассников в выполнении задания, осуществления ими самоконтроля.

Особо низкие результаты по методике «Образец и правило» нередко служат предвестником трудностей в овладении математикой (речь идёт не столько об арифметических операциях, сколько о решении задач). Надо проследить за тем, понимает ли такой ребёнок условия задачи, приложить специальные усилия для обучения его планированию своих действий по её решению. Для развития планирования действий таким детям полезны занятия конструированием (например, сборка по образцу моделей из различных конструкторов, воспроизведение построек из строительного материала и т.п.).

Сравнение по результатам детей КМНС с остальными детьми региона на основании выполнения данной методики (таблица 3.2.3.) показывает картину, аналогичную методике «Графический диктант» – при сопоставимой наполненности группы со средним результатом, доля учащихся с высокими результатами среди детей КМНС несколько ниже, чем среди остальных первоклассников.

Таблица 3.2.3.

Сравнение результатов выполнения методики «Образец и правило» учащимися, принадлежащими к КМНС, с результатами остальных учащихся в разные годы проведения мониторинга

Уровни выполнения методики	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	КМНС	не КМНС	КМНС	не КМНС	КМНС	не КМНС
Низкий (0-1 ст.балл)	20,6%	14,5%	24,4%	13,8%	19,6%	15,3%
Средний (2-3 ст.балла)	39,7%	39,3%	41,6%	38,7%	41,6%	38,8%
Высокий (4-5 ст.балла)	39,7%	46,2%	34,0%	47,5%	38,8%	45,9%

Рассматривая в совокупности результаты выполнения двух методик – «Графический диктант» и «Образец и правило» – были сформированы три группы детей с разными уровнями сформированности предпосылок к учебной деятельности. Процентное распределение учащихся КМНС и остальных по этим группам в регионе представлено в таблице 3.2.4.

В группу с высоким уровнем попали дети, продемонстрировавшие высокие результаты по двум методикам. В группу с низким уровнем попали все те дети, которые по одной из методик показали низкие результаты. Остальные дети сформировали группу со средним уровнем сформированности предпосылок к учебной деятельности.

Таблица 3.2.4.

Распределение учащихся ЯНАО по уровням сформированности предпосылок к учебной деятельности.

Уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности	2016 г.		2017 г.	
	КМНС	не КМНС	КМНС	не КМНС
Низкий	39,5%	20,0%	32,1%	22,8%
Средний	37,7%	42,5%	42,0%	42,0%
Высокий	22,8%	37,4%	25,9%	35,2%

Видно, что за прошедший год различие между детьми КМНС и остальными несколько снизилось как за счёт повышения среднего уровня детей КМНС, так и небольшого снижения среднего уровня остальных детей региона. При этом сохраняется небольшое «отставание» детей КМНС.

Правильность восприятия первоклассниками речи учителя и фонематический слух проверялись с использованием методики «Первая буква». Она выявляет готовность ребёнка к овладению грамотой – первоклассники должны продемонстрировать умение выделить первый звук в произносимом слове.

Данные по распределению первоклассников по итогам применения данной методики представлено на рисунке 3.2.5. Более половины первоклассников ЯНАО справились с предложенными в рамках этой методики заданиями очень хорошо, получив максимальный балл и показав высокий уровень выполнения заданий методики.

На протяжении последних трёх лет проведения мониторинга в регионе общие результаты выполнения данной методики практически не меняются.

В текущем году для проведения методики «Первая буква» были разработаны дополнительные бланки с использованием русских названий животных, обитающих на территории ЯНАО. Таким образом дети выполняли один из трёх вариантов методики. На диаграмме представлены обобщённые результаты выполнения методики.

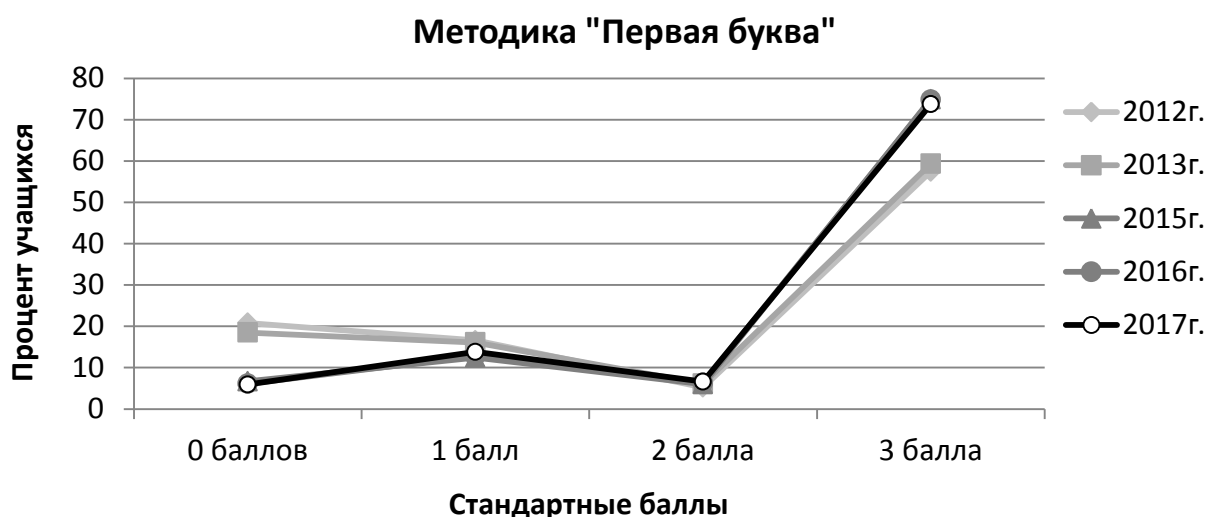


Рис. 3.2.5 Результаты выполнения методики «Первая буква» в ЯНАО по данным мониторинга разных лет.

Низкий результат указывает на то, что следует очень тщательно проработать с таким ребёнком пропедевтический этап обучения. Такому ребёнку будут полезны дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха. Рекомендуется проведение дополнительной диагностики с применением другого метода. При повторном выявлении проблемной зоны необходимо направить родителей на консультацию к невропатологу и логопеду. Комплексный подход позволит наиболее эффективно провести коррекцию и предупредить серьёзные затруднения в обучении.

Выделение группы детей, принадлежащих к КМНС, и сравнение их результатов с результатами остальных детей показывает наличие довольно значительного разрыва в результатах.

Таблица 3.2.5.

Сравнение результатов выполнения методики «Первая буква» учащимися, принадлежащими к КМНС, с результатами остальных учащихся в разные годы проведения мониторинга

Уровни выполнения методики	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	КМНС	не КМНС	КМНС	не КМНС	КМНС	не КМНС
Низкий (0 ст.баллов)	13,7%	5,7%	13,2%	3,6%	12,3%	4,7%
Средний (1-2 ст.балла)	24,9%	17,3%	29,3%	15,4%	32,6%	18,2%
Высокий (3 ст.балла)	61,4%	77,0%	57,5%	81,0%	55,1%	77,1%

Интересно сравнение результатов детей КМНС, выполнявших разные варианты методики, представленные в таблице 3.2.6. Как оказалось, такие дети выполняли не только разработанные для них варианты, но и общий вариант, использовавшийся в мониторинге ранее и не ориентированный специально на какую-либо группу детей.

Таблица 3.2.6.

**Сравнение результатов выполнения методики «Первая буква» в 2017 году
по различным вариантам**

Уровни выполнения методики	Общий вариант (248 человек)	Вариант КМНС-1 (823 человека)	Вариант КМНС-2 (132 человека)
Низкий (0 ст.баллов)	4,7%	14,8%	12,8%
Средний (1-2 ст.балла)	18,2%	35,4%	41,4%
Высокий (3 ст.балла)	77,2%	49,8%	45,9%

Для детей КМНС, выполнявших указанные варианты характерно одинаковое распределение по результатам выполнения методики «Рисунок человека». Но распределение по уровням сформированности предпосылок к учебной деятельности (методики «Графический диктант» и «Образец и правило») практически повторяет наблюдаемое здесь распределение. Можно предположить, что выполнять общий вариант «решились» наиболее подготовленные дети. При том что уровень общей зрелости у детей примерно одинаков по всем вариантам.

При проведении мониторинга в 2015 году было высказано предположение, что на результаты тестирования может влиять фактор плохого понимания инструкции. Ведь, хотя используемые методики относятся к «невербальным», все-таки инструкции по их выполнению нужно понять на русском языке. И дети, испытывающие трудности с пониманием языка, закономерно оказываются в невыгодной позиции.

По результатам опроса учителей в текущем обследовании, около 5 % первоклассников испытывают трудности в понимании русской речи. Однако следует отметить, что, хотя в прошлом году таких детей было около 10 %, результаты 2016 года практически совпадают с результатами нынешнего года по всем методикам.

В 2016 году по результатам мониторинга было выдвинуто ещё предположение о том, что группа детей КМНС неоднородна по условиям подготовки к школе и самого обучения – часть детей проживала в семьях,

имеющих ограниченные ресурсы дошкольной подготовки, и в процессе обучения проживающих вдали от своих родных. Поэтому в 2017 году проводился анализ и по этому признаку. В таблице 3.2.7. представлены данные о распределении разных учащихся КМНС по отношению к владению русским языком.

Таблица 3.2.7.

Русский язык как родной	Учащийся относится к категории КМНС и проживает	
	в семье	в интернате
Русский – родной язык	38,4%	4,4%
Русский – НЕ родной язык	61,6%	95,6%

Представленная информация о родном языке первоклассников указывает на то, что дети, пришедшие в школу из семей, которые не могут постоянно находиться рядом со школой, с рождения дома общались не на русском языке – для подавляющего большинства таких детей русский язык не является родным. Среди детей, проживающих в своих семьях, таких тоже много – около двух третей, – но всё же и доля понимающих язык с рождения выше. Отметим что примерно для 12% учащихся, не принадлежащих к КМНС, русский также не является родным языком.

В таблице 3.2.8. представлены данные о средних результатах (в стандартных баллах, суммарно полученных за выполнение всех четырех методик) групп учащихся, выделенных по принадлежности к КМНС, месту проживания во время учёбы в школе и отношению к русскому языку как родному.

Таблица 3.2.8.

Русский язык как родной	Учащийся относится к категории КМНС и проживает		Учащийся не относится к категории КМНС
	в семье	в интернате	
Русский – родной язык	10,7 ± 0,4	8,1 ± 2,2	11,3 ± 0,1
Русский – НЕ родной язык	10,3 ± 0,3	8,0 ± 0,5	9,5 ± 0,3

Из представленных данных видно, что предположение о влиянии понимания устной речи на результаты обследования подтверждается. Причём, если для учащихся КМНС это влияние показывает снижение результата, едва выходящее за пределы ошибки измерения, то для учащихся не КМНС влияние данного фактора оказывается весьма значительным.

На рисунке 3.2.6. представлены данные, позволяющие сравнить учащихся выделенных категорий по результатам выполнения ими каждой из четырёх методик, использовавшихся в обследовании. В рассмотрение не включены дети из интернатов, для которых русский язык является родным, поскольку численность этой группы крайне мала, что отразилось в на порядок большей ошибке определения среднего результата в таблице 3.2.8.

Распределение учащихся разных категорий по уровням выполнения методик

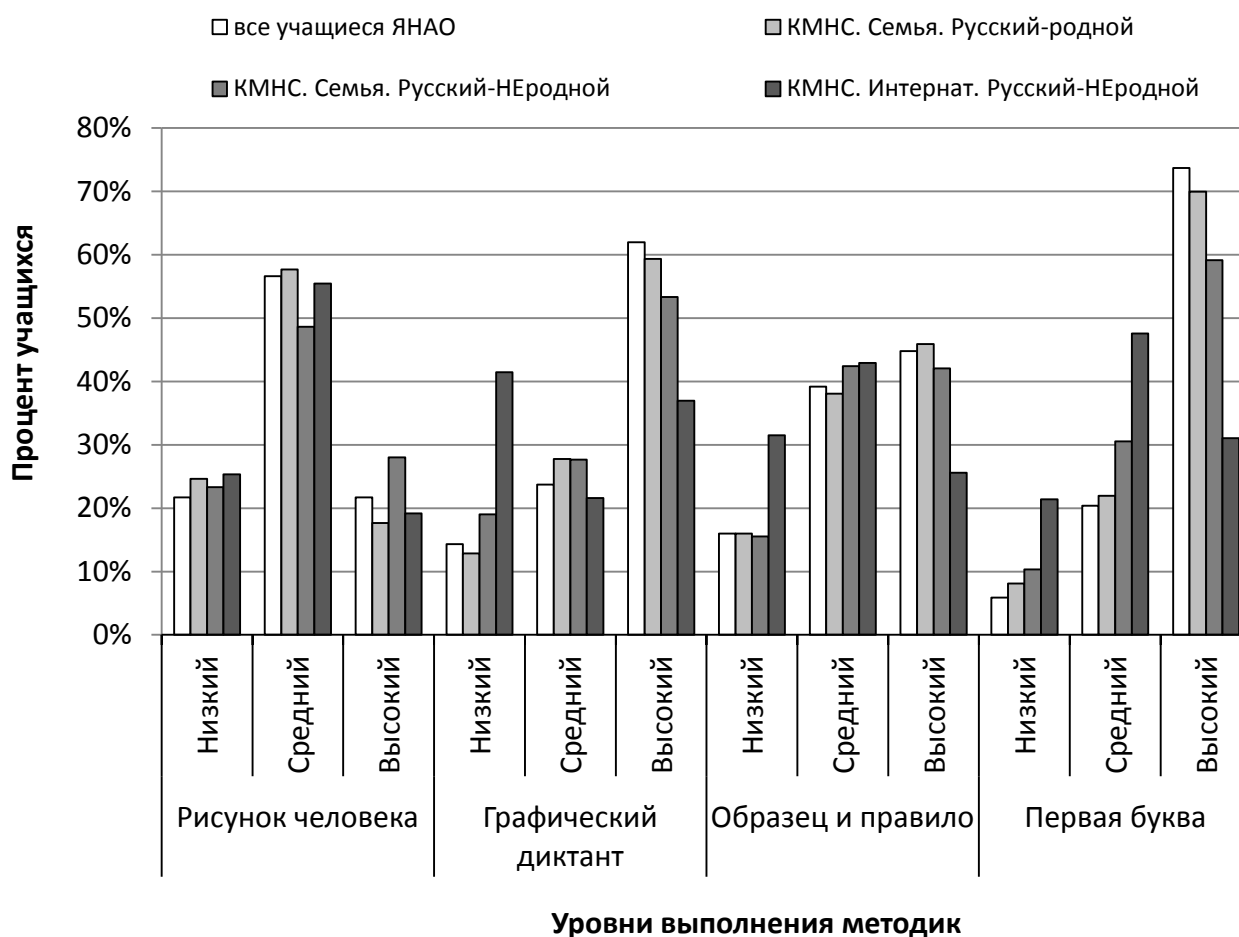


Рис. 3.2.6 Результаты выполнения методик в ЯНАО всеми учащимися, а также учащимися, принадлежащими к КМНС, проживающими в семьях или интернате и владеющими или не владеющими русским языком.

Из диаграммы видно, что дети КМНС, проживающие во время обучения в своих семьях, мало отличаются от своих сверстников, не принадлежащих к

КМНС. А вот дети, вынужденные проживать в интернатах, уже на момент поступления в школу заметно отстают от остальных в плане сформированности у них предпосылок для обучения в школе. При том, что согласно результатам методики «Рисунок человека» уровень общего развития детей всех выделенных групп примерно одинаков.

Анализ результатов выполнения всех методик показал, что 195 первоклассников получили максимальные баллы за выполнение заданий, из них 21 ребёнок принадлежит к КМНС. Важно, чтобы учителя и администрация образовательных организаций обратили на них особое внимание и организовали учебный процесс таким образом, чтобы эти учащиеся не потеряли интереса к учёбе, а напротив, получили индивидуальную поддержку в соответствии с их способностями.

Процент первоклассников, продемонстрировавших средний или высокий уровень выполнения по всем четырём использовавшимся методикам, показывает долю детей, в основном, готовых к обучению в школе. В 2017 году среди первоклассников ЯНАО таких детей оказалось около 62%. Для сравнения, доля таких детей в 2015 году составляла немногим более 50%, а в 2016 – уже около 61%.

Сравнивая детей КМНС с остальными можем констатировать, что по результатам 2017 года к школе в основном готовы 57% детей КМНС, проживающих в семьях, и всего 40% детей КМНС в интернатах.

Остальные дети, которые не справились с одной или несколькими методиками, могут испытывать определенные трудности в обучении. При этом около полпроцента (50 учеников) не справились ни с одной из предложенных методик – получили 0 стандартных баллов за все выполнявшиеся ими методики. Дети с потенциальными трудностями в обучении должны находиться под пристальным вниманием учителей и психологов. При необходимости с ними нужно организовать дополнительные коррекционные занятия.

Особо низкий уровень готовности к школе связан, в первую очередь, с несформированностью предпосылок учебной деятельности. Это должно учитываться как на уровне отдельных классов и школ, так и на уровне региона. При недостаточной сформированности предпосылок учебной деятельности следует очень осторожно и постепенно вводить стандартную для школы систему отношений, чтобы у детей не возникла школьная дезадаптация. При подготовке дошкольников к школьному обучению основное внимание должно уделяться не столько обучению конкретным навыкам (чтения, счета и т.п.), сколько развитию у детей произвольности, умения воспринимать и чётко

выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий и т.п.

Полученные результаты необходимо учитывать при планировании конкретной деятельности учителей начальной школы в регионе.

3.3. Сравнение оценок уровня готовности первоклассников к обучению в школе по мнению учителей и родителей

Данные об оценке общей готовности первоклассников к обучению в школе приведены в таблице 3.3.1. В таблице представлены для сравнения данные, полученные по итогам обследования первоклассников школ Ямало-Ненецкого АО в текущем и прошлом учебных годах. Видно, что данные разных лет практически совпадают. Аналогичное совпадение результатов наблюдается для большей части анализируемых данных.

Для организации работы с родителями важно оценить, как соотносятся результаты, полученные при использовании методик и оценок готовности к школе, данных учителями и родителями на момент поступления детей в первый класс.

Как видно из таблицы 3.3.1., мнения учителей и родителей различаются при оценке уровней готовности первоклассника к школе. Учителя строже оценивают готовность учащихся к школе – почти в 30% случаев дети получают от своих родителей более высокую оценку готовности. Всего только в примерно 60% случаев оценки родителей и учителей совпали. Причём такая картина одинакова для всех групп детей независимо от принадлежности КМНС и места проживания – отличия в 2-3 процента.

Скорее всего, подготовка учеников оценивается и учителями, и родителями на основании схожих критериев, но допустимые отклонения, приводящие к «переходу» ребёнка в группу «средней» и «низкой» готовности, для родителей и учителей отличаются – родители менее требовательны к собственным детям. Учителя, и родители используют разные масштабы для оценки того, что должен знать и уметь первоклассник, придя в школу. Родители часто не имеют возможности реалистично сравнить своего ребенка с другими ровесниками и наблюдают за ребенком в совсем других видах деятельности.

Это расхождение понятно, но может приводить к нарушению взаимопонимания между родителями и учителем, что негативно отражается на развитии ребенка. Поэтому необходимо подробно рассказывать родителям, из чего складываются выводы учителя, что это необходимо для работы с детьми и позволит обеспечить максимальное развитие каждого, что могут сделать сейчас родители для своего ребенка, чтобы помочь им реализовать свой потенциал.

Таблица 3.3.1.

Уровень общей готовности первоклассников к обучению в школе

А. По мнению учителей

Год исследования	Уровень общей готовности				
	Низкий	Средний	Высокий	Затрудняюсь ответить	## ²
2012	20,4%	59,7%	14,1%	2,6%	3,2%
2015	23,9%	59,4%	14,2%	2,0%	0,5%
2017	21,0%	62,3%	13,7%	2,0%	1,0%

КМНС. Год исследования	Уровень общей готовности				
	Низкий	Средний	Высокий	Затрудняюсь ответить	##
2015	37,4%	50,9%	6,6%	2,7%	2,4%
2016	35,3%	54,5%	7,3%	2,3%	0,6%
2017	37,5%	53,3%	6,2%	1,9%	1,1%

ЯНАО 2017 г.	Уровень общей готовности				
	Низкий	Средний	Высокий	Затрудняюсь ответить	##
Все учащиеся без КМНС	17,8%	64,0%	15,2%	2,0%	1,0%
учащиеся КМНС, проживают в семье	29,8%	59,3%	7,9%	1,9%	1,1%
учащиеся КМНС, проживают в интернате	59,8%	36,1%	1,5%	1,8%	0,9%

² Здесь и в последующих таблицах значок « ## » обозначает не валидные ответы на соответствующий вопрос анкеты (невозможно однозначно определить выбор ответа) или отсутствие какого-либо ответа на данный вопрос (% невалидных и/или отсутствующих ответов).

Б. По мнению родителей

Год исследования	Уровень общей готовности			
	Низкий	Средний	Высокий	##
2012	5,7%	72,6%	15,5%	6,2%
2015	5,5%	72,1%	15,4%	7%
2017	5,7%	71,7%	16,6%	5,9%

Год исследования	Уровень общей готовности			
	Низкий	Средний	Высокий	##
2015	12,6%	60,6%	3,9%	22,9%
2016	11,8%	67,1%	8,7%	12,4%
2017	13,6%	64,8%	6,9%	14,7%

ЯНАО 2017 г.	Уровень общей готовности			
	Низкий	Средний	Высокий	##
Все учащиеся без КМНС	4,2%	73,1%	18,5%	4,2%
учащиеся КМНС, проживают в семье	11,1%	74,6%	8,8%	5,5%
учащиеся КМНС, проживают в интернате	20,8%	36,4%	1,5%	41,3%

Кроме интегральной оценки готовности к школе учителей и родителей просили оценить более детально различные аспекты готовности по чтению, письму и счёту. Результаты анкетирования представлены, соответственно, в таблицах 3.3.2 – 3.3.6.

Данные в таблице 3.3.2. показывают, что половина учащихся, по мнению учителей, достаточно подготовлены по чтению. Однако и довольно большая часть учащихся (40%), по мнению учителей, явно не имеют достаточной подготовки по чтению. Сомнения вызывает подготовка, в основном, лишь у 6% первоклассников.

Таблица 3.3.2.

Уровень готовности первоклассников по чтению

А. По мнению учителей

ЯНАО	Достаточно готовы по чтению			
	ДА	НЕТ	Затрудняюсь	##

			ответить	
2012г	52,6%	41,0%	5,7%	0,7%
2015г	50,9%	42,4%	6,5%	0,2%
2017г	53,4%	39,7%	5,9%	1,0%

ЯНАО. КМНС.	Достаточно готовы по чтению			
	ДА	НЕТ	Затрудняюсь ответить	##
2015г	28,4%	62,8%	8,6%	0,2%
2016г	30,7%	64,3%	4,4%	0,6%
2017г	28,1%	66,7%	4,1%	1,1%

ЯНАО. КМНС. 2017г.	Достаточно готовы по чтению			
	ДА	НЕТ	Затрудняюсь ответить	##
Семья	33,4%	60,9%	4,6%	1,1%
Интернат	12,9%	83,6%	2,6%	0,9%

Б. По мнению родителей

	Насколько хорошо Ваш ребёнок умел –				
	Очень хорошо	Хорошо	Не очень хорошо	Не умел вообще	##
– узнавать большинство букв алфавита					
2012 г.	48,3%	35,0%	11,6%	3,8%	1,2%
2015 г.	45,4%	35,0%	12,9%	2,5%	4,1%
2017 г.	45,3%	35,9%	1,9%	2,8%	4,1%
– читать отдельные слова					
2012 г.	28,8%	33,9%	21,4%	14,5%	1,4%
2015 г.	26,4%	31,1%	22,5%	15,5%	4,4%
2017 г.	27,7%	32,5%	20,9%	14,6%	4,3%
– читать предложения					
2012 г.	18,1%	28,0%	27,0%	25,5%	1,5%
2015 г.	16,6%	25,1%	26,2%	27,6%	4,5%
2017 г.	17,5%	26,0%	27,0%	25,2%	4,4%

КМНС	Насколько хорошо Ваш ребёнок умел –				
	Очень хорошо	Хорошо	Не очень хорошо	Не умел вообще	##
– узнавать большинство букв алфавита					
2015 г.	12,7%	30,3%	25,4%	11,5%	20,1%
2016 г.	23,3%	33,5%	20,7%	11,8%	10,7%
2017 г.	20,6%	29,4%	24,5%	11,9%	13,5%
– читать отдельные слова					
2015 г.	5,8%	12,9%	26,9%	34,1%	20,3%
2016 г.	12,1%	21,8%	24,8%	30,8%	10,5%
2017 г.	10,3%	16,3%	23,7%	36,0%	13,7%
– читать предложения					
2015 г.	4%	7%	22%	46,2%	20,8%
2016 г.	6,8%	14,8%	24,4%	43,1%	11,0%
2017 г.	6,4%	11,7%	20,5%	47,2%	14,2%

КМНС. 2017г.	Насколько хорошо Ваш ребёнок умел –				
	Очень хорошо	Хорошо	Не очень хорошо	Не умел вообще	##
– узнавать большинство букв алфавита					
Семья	26,6%	36,5%	23,8%	8,7%	4,4%
Интернат	3,2%	8,8%	26,7%	21,1%	40,2%
– читать отдельные слова					
Семья	13,7%	20,6%	27,9%	33,3%	4,5%
Интернат	0,6%	3,5%	11,4%	44,0%	40,5%
– читать предложения					
Семья	8,4%	14,8%	25,4%	46,7%	4,8%
Интернат	0,6%	2,6%	6,5%	48,7%	41,6%

С другой стороны, по словам родителей, более 80% детей до прихода в школу знали буквы алфавита, более 60% учащихся читали отдельные слова, а чуть более 40% умели читать и предложения. На данный момент, видимо, в классах вместе учатся дети, умеющие и не умеющие читать (примерно в равных пропорциях). Это может создавать определённые трудности для учителя, который должен уделять значительное внимание плохо читающим учащимся, и при этом загружать читающих хорошо, чтобы они не потеряли интерес к учёбе. Однако то, что большая часть учащихся перед школой узнавали большинство букв алфавита, позволяет учащимся быстрее осваивать чтение. В коррекционной работе чем тщательней, интересней, разнообразней будет проведено предварительное знакомство с алфавитом, тем легче будет ребёнку освоить более сложные виды работ.

Интересно сравнить индивидуальные оценки каждого ребёнка с этих двух сторон. Так оказалось, что из всех, «достаточно» подготовленных с точки зрения учителя, почти две трети (64%) умели, по словам родителей, узнавать буквы, читать слова и предложения; ещё 18% знали буквы и умели читать отдельные слова; 13% лишь узнавали буквы, и лишь 5% ничего из указанного не умели, или умели плохо. Видимо, учителя считают достаточным уровнем подготовки к школе – умение свободно читать хотя бы отдельные слова.

При анализе таких сочетаний оценок учителя и родителей для учащихся, принадлежащих КМНС, оказалось, что здесь учителя оценивают уровень подготовки у детей более лояльно. В группе детей КМНС, проживающих в семьях и имеющих по мнению учителя достаточный уровень подготовки по чтению, около 50% умели читать предложения и ещё около 15% – читать отдельные слова. По отношению к учащимся из семей КМНС, проживающим в интернатах во время обучения, оценка учителей ещё мягче: лишь почти 20% были способны читать предложения, и ещё около 2-3% могли читать отдельные слова.

Возможно, учителя при заполнении анкеты оценивали текущий уровень подготовки детей, и дети КМНС демонстрируют более высокую способность к обучению. Либо учителя предъявляют дифференцированные требования к учащимся в зависимости от множества факторов: средний уровень класса, индивидуальный прогресс учащегося, отношение к конкретному ребёнку, изначальное владение языком и т.п. Отсюда можно сделать вывод, что оценка учителя крайне индивидуальна. Разные учителя ориентируются на различные особенности ребенка.

С подготовкой по чтению тесно связаны навыки письма, поэтому вторым направлением оценки со стороны учителей и родителей была определена подготовка к письму. В следующей таблице представлены соответствующие данные в целом по региону, а также данные по детям КМНС.

Таблица 3.3.3

Уровень готовности первоклассников по письму

А. По мнению учителей

Год исследования	Достаточно готовы по письму			
	ДА	НЕТ	Затруднились ответить	##
2012	49,0%	47,2%	3,2%	0,6%
2015	55,9%	38,4%	5,6%	0,2%
2017	61,3%	34,0%	3,6%	1,0%

КМНС	Достаточно готовы по письму			
	ДА	НЕТ	Затруднились ответить	##
2015	46,8%	46,6%	6,5%	0,2%
2016	46,4%	49,4%	3,6%	0,6%
2017	47,5%	47,9%	3,6%	1,1%

КМНС. 2017	Достаточно готовы по письму			
	ДА	НЕТ	Затруднились ответить	##
Семья	54,1%	40,5%	4,3%	1,1%
Интернат	28,2%	69,2%	1,8%	0,9%

Б. По мнению родителей

	Насколько хорошо Ваш ребёнок умел –				
	Очень хорошо	Хорошо	Не очень хорошо	Не умел вообще	##
– писать буквы алфавита					
2012 г.	16,1%	42,0%	32,6%	8,0%	1,3%
2015 г.	14,4%	41,5%	33,9%	5,8%	4,3%
2017 г.	14,2%	42,5%	32,8%	6,1%	4,5%
– писать некоторые слова					
2012 г.	11,3%	33,3%	38,1%	15,8%	1,5%
2015 г.	9,6%	31,6%	39,4%	15,0%	4,4%
2017 г.	9,8%	32,8%	38,5%	14,3%	4,7%

КМНС	Насколько хорошо Ваш ребёнок умел –				
	Очень хорошо	Хорошо	Не очень хорошо	Не умел вообще	##
– писать буквы алфавита					
2015 г.	5,1%	24,3%	31,5%	18,9%	20,3%
2016 г.	8,8%	29,8%	30,9%	19,4%	11,0%
2017 г.	7,1%	27,5%	32,7%	18,2%	14,4%
– писать некоторые слова					
2015 г.	3,7%	14,3%	30,2%	31,2%	20,6%
2016 г.	6,3%	21,8%	30,0%	30,8%	11,1%
2017 г.	4,5%	19,3%	29,5%	32,1%	14,6%

КМНС. 2017	Насколько хорошо Ваш ребёнок умел –				
	Очень хорошо	Хорошо	Не очень хорошо	Не умел вообще	##
– писать буквы алфавита					
Семья	9,2%	34,8%	37,2%	13,8%	5,0%
Интернат	1,2%	6,5%	19,4%	31,1%	41,9%
– писать некоторые слова					
Семья	5,9%	24,5%	36,0%	28,5%	5,1%
Интернат	0,6%	4,1%	10,6%	42,5%	42,2%

Аналогично подготовке по чтению, мы рассмотрели индивидуальные сочетания оценок каждого учащегося со стороны родителей и учителей. Результаты представлены в таблице 3.3.4. (учитывались только те учащиеся, которым дали оценку и учитель, и его родители; если родители не заполняли анкету, то такой учащийся, а среди детей КМНС из интернатов таких более 40%, не отражён в данной таблице).

Таблица 3.3.4.

Все учащиеся без КМНС

По словам родителей, при поступлении в школу	По мнению учителя, на момент обследования имел «достаточный» уровень подготовки по письму		
	ДА	НЕТ	Затрудняюсь ответить
Ничего не умел	2,2%	7,0%	4,1%
Умел писать только буквы	4,7%	12,6%	9,4%
Умел писать буквы и некоторые слова	93,1%	80,5%	86,5%

Учащиеся КМНС, проживающие в семьях

По словам родителей, при поступлении в школу	По мнению учителя, на момент обследования имел «достаточный» уровень подготовки по письму		
	ДА	НЕТ	Затрудняюсь ответить
Ничего не умел	7,6%	23,0%	20,5%
Умел писать только буквы	12,6%	20,8%	5,1%
Умел писать буквы и некоторые слова	79,8%	56,2%	74,4%

Учащиеся КМНС, проживающие в интернатах

По словам родителей, при поступлении в школу	По мнению учителя, на момент обследования имел «достаточный» уровень подготовки по письму		
	ДА	НЕТ	Затрудняюсь ответить
Ничего не умел	42,2%	59,4%	50,0%
Умел писать только буквы	25,0%	18,6%	0,0%
Умел писать буквы и некоторые слова	32,8%	22,0%	50,0%

В отличие от чтения, на оценку учителем дошкольная подготовка практически не влияет. Так, например, среди детей «не КМНС», имеющих недостаточный уровень подготовки по письму, 80% к моменту прихода в школу в какой-то степени умели писать некоторые слова, не говоря уже об отдельных буквах. Но, видимо, на учительскую оценку влияет масса других

факторов. И здесь также виден дифференцированный подход к оценке первоклассников.

Одной из причин трудностей, связанных с подготовкой к письму, может являться плохая мелкая моторика рук. Около 14% родителей указали на плохо развитую мелкую моторику рук их ребёнка. Безусловно, готовность к письму складывается не только из состояния мелкой моторики, но это довольно существенный её компонент. Скорее всего, в процессе подготовки к школе акцент делается на работу с буквами, на их написание, а не на развитие общей моторики, являющейся основой будущего процесса формирования графического навыка. Здесь может помочь работа с мелкими конструкторами, о которой говорилось при рассмотрении результатов использования методики «Образец и правило», лепка или рисование на уроках.

Третьей популярной компонентой готовности к школе является навык счёта. В таблице 3.3.5 приводятся результаты оценки учителями и родителями уровня готовности первоклассников в этой области.

Таблица 3.3.5.

Уровень готовности первоклассников по счёту

А. По мнению учителей

Год исследования	Достаточно готовы по счёту			
	ДА	НЕТ	Затрудняюсь ответить	##
2012	74,6%	20,6%	4,4%	0,3%
2015	75,5%	18,5%	5,9%	0,2%
2017	78,6%	15,9%	4,5%	1,0%

КМНС	Достаточно готовы по счёту			
	ДА	НЕТ	Затрудняюсь ответить	##
2015	57,9%	33,7%	8,2%	0,2%
2016	64,2%	30,1%	5,1%	0,6%
2017	61,6%	33,3%	4,1%	1,1%

КМНС. 2017	Достаточно готовы по счёту			
	ДА	НЕТ	Затрудняюсь ответить	##
Семья	70,0%	24,3%	4,6%	1,1%
Интернат	37,2%	59,2%	2,6%	0,9%

Б. По мнению родителей

	Насколько хорошо Ваш ребёнок умел –				
	Очень хорошо	Хорошо	Не очень хорошо	Не умел вообще	##
– узнавать большинство цифр от 1 до 9					
2012 г.	57,6%	32,8%	6,0%	2,4%	1,3%
2015 г.	60,0%	29,6%	4,8%	1,3%	4,3%
2017 г.	60,9%	28,7%	4,3%	1,6%	4,5%
– считать от 1 до 10 и обратно					
2012 г.	56,2%	32,4%	7,8%	2,5%	1,1%
2015 г.	58,4%	29,2%	6,4%	1,6%	4,3%
2017 г.	59,9%	28,6%	5,3%	1,8%	4,3%
– складывать и вычитать числа до 10					
2012 г.	31,6%	36,1%	23,4%	7,6%	1,2%
2015 г.	34,0%	36,1%	19,6%	5,9%	4,4%
2017 г.	36,5%	36,2%	16,9%	5,9%	4,4%

КМНС	Насколько хорошо Ваш ребёнок умел –				
	Очень хорошо	Хорошо	Не очень хорошо	Не умел вообще	##
– узнавать большинство цифр от 1 до 9					
2015 г.	22,0%	33,9%	17,1%	6,85%	20,2%
2016 г.	36,3%	30,8%	12,2%	8,7%	12,0%
2017 г.	32,4%	31,3%	13,9%	8,0%	14,4%
– считать от 1 до 10 и обратно					
2015 г.	22,2%	31,9%	17,4%	8,1%	20,4%
2016 г.	36,5%	30,5%	13,2%	8,2%	11,5%
2017 г.	32,9%	29,9%	14,4%	8,9%	13,9%
– складывать и вычитать числа до 10					
2015 г.	12,3%	21,0%	25,6%	20,6%	20,5%
2016 г.	21,1%	27,3%	21,3%	19,1%	11,2%
2017 г.	19,0%	24,8%	20,4%	21,2%	14,7%

КМНС. 2017	Насколько хорошо Ваш ребёнок умел –				
	Очень хорошо	Хорошо	Не очень хорошо	Не умел вообще	##
– узнавать большинство цифр от 1 до 9					
Семья	42,3%	36,8%	11,0%	5,0%	4,9%
Интернат	3,5%	15,2%	22,3%	16,7%	42,2%
– считать от 1 до 10 и обратно					
Семья	42,9%	34,6%	12,1%	5,9%	4,5%
Интернат	3,8%	16,4%	20,8%	17,6%	41,3%
– складывать и вычитать числа до 10					
Семья	24,9%	31,1%	23,2%	15,6%	5,3%
Интернат	1,8%	6,5%	12,3%	37,5%	41,9%

По словам родителей, около 90% первоклассников уже до прихода в школу знали цифры, умели считать до 10 и обратно и совершать элементарные арифметические действия с числами от 1 до 10. Однако учителя признали готовность по счёту только лишь у 80% детей. Хотя, несомненно, это самый высокий показатель со стороны учителей.

Как и при анализе подготовки по чтению или письму, нам не удалось однозначно связать учительскую оценку готовности ученика по счёту и уровень дошкольной математической подготовки этого ребёнка. В таблице 3.3.6 представлены данные по учащимся в 2017 году.

Таблица 3.3.6

Все учащиеся без КМНС

По словам родителей, при поступлении в школу	По мнению учителя, на момент обследования имел «достаточный» уровень подготовки по счёту		
	ДА	НЕТ	Затрудняюсь ответить
Ничего не умел	0,1%	2,0%	0,7%
Лишь узнавал большинство цифр	0,0%	0,7%	0,3%
Знал цифры и умел считать до 10 и обратно	1,5%	8,5%	5,6%
Знал цифры, умел считать до 10 и обратно, складывал и вычитал числа до 10	98,4%	88,8%	93,5%

Учащиеся КМНС, проживающие в семьях

По словам родителей, при поступлении в школу	По мнению учителя, на момент обследования имел «достаточный» уровень подготовки по счёту		
	ДА	НЕТ	Затрудняюсь ответить
Ничего не умел	1,6%	13,8%	14,3%
Лишь узнавал большинство цифр	1,5%	0,0%	0,0%
Знал цифры и умел считать до 10 и обратно	6,2%	23,0%	10,0%
Знал цифры, умел считать до 10 и обратно, складывал и вычитал числа до 10	90,7%	63,2%	78,0%

Учащиеся КМНС, проживающие в интернатах

По словам родителей, при поступлении в школу	По мнению учителя, на момент обследования имел «достаточный» уровень подготовки по счёту		
	ДА	НЕТ	Затрудняюсь ответить
Ничего не умел	12,2%	42,6%	14,3%
Лишь узнавал большинство цифр	3,3%	0,0%	0,0%
Знал цифры и умел считать до 10 и обратно	30,9%	36,7%	42,9%
Знал цифры, умел считать до 10 и обратно, складывал и вычитал числа до 10	53,7%	21,1%	42,9%

Видно, что если для учащихся КМНС, проживающих в интернатах, проявляется какая-то связь между умениями работать с числами и признанием учителем подготовки ребёнка, то для учащихся КМНС, проживающих в семьях, и особенно для учащихся не из группы КМНС, связи между оценкой учителя и навыками работы с числами практически не наблюдается. Видимо, учителя в интернатах в большей степени связывают математику с числами.

Сравнение представленных данных показывает, что у учителей и родителей существуют расхождения в представлениях о том, что нужно ребёнку для дошкольной подготовки по чтению, письму или счёту. Особенно это касается детей, не принадлежащих КМНС. Также различаются и критерии достаточности уровня дошкольной подготовки ребёнка к тому, чтобы нормально учиться в школе. Эта ситуация наблюдается всё время проведения мониторинга.

При рассмотрении оценок учителей и родителей в свете результатов выполнения методик обнаруживается следующая картина (см.таблицу 3.3.7.): относительно большая часть учащихся, не готовых к школе вообще или по отдельным направлениям по мнению учителей, продемонстрировали средний уровень выполнения каждой из четырёх использованных методик.

Возможно, психологам и учителям следует установить единые критерии готовности ребёнка к школе и познакомить с ними всех родителей будущих первоклассников. На данный момент налицо три независимые и слабо коррелирующие друг с другом системы оценки этой готовности. И несоответствие оценок конкретного ребёнка по этим системам может негативно сказаться на восприятии этим ребёнком школы.

Таблица 3.3.7.

**Распределение учащихся с соответствующими оценками готовности к школе
по уровням выполнения методик обследования.**

Уровень подготовки		Рисунок человека			Графический диктант			Образец и правило			Первая буква		
		Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
ВСЕ		22%	56%	22% *	14%	24%	62%	16%	39%	45%	6%	20%	74%
Общий (учитель)	Высокий	8%	51%	41%	2%	11%	86%	4%	28%	68%	0%	8%	92%
	Средний	18%	60%	22%	8%	24%	68%	11%	41%	48%	3%	17%	80%
	Низкий	42%	50%	8%	40%	30%	30%	38%	42%	20%	18%	39%	43%
По чтению достаточен	Да	15%	57%	28%	5%	20%	75%	9%	36%	55%	2%	12%	86%
	Нет	32%	55%	13%	26%	29%	44%	26%	43%	31%	12%	31%	57%
По письму достаточен	Да	15%	57%	28%	6%	21%	72%	9%	37%	53%	3%	14%	83%
	Нет	34%	55%	11%	28%	27%	44%	27%	42%	30%	11%	31%	57%
По счёту достаточен	Да	18%	58%	24%	8%	23%	69%	11%	38%	50%	3%	16%	81%
	Нет	40%	50%	10%	41%	27%	31%	37%	42%	21%	19%	39%	42%
Общий (родители)	Высокий	15%	55%	30%	4%	18%	78%	7%	32%	60%	2%	10%	88%
	Средний	21%	58%	21%	14%	25%	61%	16%	41%	44%	5%	21%	74%
	Низкий	42%	48%	10%	42%	27%	31%	37%	41%	21%	21%	35%	44%

* – сумма по каждой строке для каждой методики равна 100%

3.4. Индивидуально-личностные особенности ребёнка

Школьная готовность – понятие более широкое, чем развитие познавательных способностей и формирование предпосылок учебной деятельности. Психологическая готовность к школе предполагает развитие многих личностных качеств ребёнка, позволяющих ему адаптироваться к функционированию в роли ученика. В этом показателе нашли отражение такие особенности ребёнка, которые принято относить к личностной зрелости (например, наличие школьной мотивации и желание занять позицию ученика), социальной зрелости (например, особенности поведения, коммуникативность) и эмоциональной зрелости (умение управлять своими эмоциональными реакциями), а также те, которые способствуют или препятствуют адаптации (например, активный или пассивный тип реагирования на ситуацию и др.) и эмоциональное состояние ребёнка (восприятие им значимости ситуаций школьной жизни – хорошо это или плохо для него лично).

Диагностика даёт представление об уровне эмоционального напряжения и зонах конкретного неблагополучия ребёнка. Полученные данные позволяют выделить базовые отношения к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми, а также позволяют определить адаптационный потенциал ребёнка при поступлении в школу и использовать его для оказания поддержки ребёнку.

Личностная зрелость проявляется, прежде всего, в наличии **школьной мотивации, желании занять позицию ученика**. Чтобы ребёнок успешно учился он, прежде всего, должен стремиться к новой школьной жизни, к “серьёзным” занятиям, “ответственным” поручениям. На появление такого желания влияет отношение близких взрослых к учению, как к важной содержательной деятельности, гораздо более значимой, чем игра дошкольника. В этом случае успешность выполнения «школьных дел», похвала учителя и родителей за то, что справился с требованиями учителя, становится для ребенка предметом особой гордости, достижением, к которому он стремится. Влияет и отношение других детей, сама возможность подняться на новую возрастную ступень в глазах младших и сравняться в положении со старшими. Стремление ребёнка занять новое социальное положение ведёт к образованию его внутренней позиции школьника.

Желание учиться

В таблице 3.4.1 представлены данные об отношении первоклассников к школе: изначальном желании учиться и идти «завтра» в школу.

Представленные данные показывают, что уже традиционно подавляющее большинство первоклассников – около 90% – ЯНАО, по словам их родителей, до поступления в школу выражали желание учиться. Однако, в конце первого месяца обучения в 1 классе с охотой идут в школу уже 75% первоклассников, а ещё 20% идут в школу спокойно, хотя и без особого желания. Однако есть примерно 1% детей, которые совсем не хотят идти в школу в силу различных причин.

Если рассматривать только ответы родителей, заполнивших анкету (что особенно влияет на портрет детей КМНС, проживающих в интернатах – данные представлены в скобках), то дети КМНС из семей выражали даже большее желание идти в школу, чем остальные дети. При этом они и на момент проведения обследования охотнее шли в школу. Для детей КМНС, проживающих в интернатах, характерно более прохладное отношение к школе. Однако отторжения школа у них не вызывает.

Таблица 3.4.1.

Желание первоклассников учиться

		Дети не КМНС	КМНС. Семья	КМНС. Интернат
Хотел учиться, когда пошел в школу	Очень хотел	50,9%	55,1%	17,6% (30,6%)
	Скорее хотел	38,6%	32,3%	35,2% (61,2%)
	Скорее не хотел	6,9%	4,3%	4,4% (7,7%)
	Очень не хотел	0,6%	0,6%	0,3% (0,5%)
	##	3,1%	7,8%	42,5% (—)
Сейчас, как правило, идёт в школу	С охотой	75,2%	75,4%	39,6% (64,0%)
	Спокойно	20,8%	18,1%	21,7% (35,1%)
	Капризничает	1,1%	1,5%	0,6% (0,9%)
	Просит остаться дома	0,6%	0,6%	—
	Отказывается	0,1%	—	—
	##	2,2%	4,4%	38,1% (—)

Наличие положительной мотивации – один из важнейших факторов будущей школьной успешности. Педагогам начальной школы стоит приложить максимальные усилия для сохранения имеющейся положительной мотивации. Не менее важной задачей является повышение мотивации у тех детей, которые пошли в школу без особого желания.

Высокая мотивация позволяет ребёнку стать активным участником процесса обучения и адаптации за счёт саморазвития и самоизменения – в случае высокой мотивации ребенок сам стремиться улучшить свои результаты, например, научиться лучше писать или читать, прилагая для этого часто немалые усилия.

Низкая изначально учебная мотивация затрудняет адаптацию к школьному обучению. Однако, при соприкосновении с непосредственным опытом мотивация может быстро измениться. Правильно организованный учебный процесс, нагрузка, соответствующая реальным возможностям ученика, сотрудничество с семьей - все это может повысить мотивацию ребенка. И, наоборот, негативный опыт может быстро снизить мотивацию.

В основе снижения мотивации могут лежать различные причины: сниженная потребность познавательных мотивов; мотивация избегания неудач, неуспеха ("если не делать, то и не ошибешься, может быть, если бы я постарался, у меня бы получилось лучше даже других!"), выученная беспомощность ("и не буду делать, у меня не получится, я не умею"). Истоки формирования подобных установок в семье, в эмоциональных реакциях близких родственников первоклассника по поводу его школьных дел, в завышенных, нереалистичных ожиданиях семьи к успехам ребёнка, ожидание слишком быстрого результата, недифференцированная похвала (при попытке повысить мотивацию и уверенность ребёнка).

Можно отметить, что непосредственный опыт школьной жизни для большинства первоклассников оказался удачным. Эти данные остаются практически неизменными с 2013 года. При этом уменьшается число детей, отвергающих школу.

До поступления в школу негативно относились к школе 7,5% детей, что чуть больше, чем по результатам прошлых лет наблюдения. При этом среди детей КМНС нежелающих идти в школу было меньше – около 5%. При этом после непосредственного знакомства со школой негативное отношение к школе выявляется у значительно меньшего числа детей – с трудом идут в школу всего чуть более 2% детей. Эта тенденция отмечена у всех первоклассников, в том числе и у детей КМНС. Таким образом, тенденции отношения к школе в дошкольном периоде и в начале обучения совпадают, а в процентном отношении позитивный прирост среди КМНС даже выше, чем в обычных классах. Это указывает на то, что в предшествующем поступлению в школу периоде большое значение имеет фактор тревожного ожидания, снижающий позитивный настрой ребенка. По сути, на установки детей существенно влияют установки взрослых. Это еще раз подчеркивает важность работы с семьей еще в дошкольном периоде, формирование позитивного общественного мнения по поддержке процессов развития современной российской школы.

Важно отметить, что при этом учителям удастся оказать достаточный уровень поддержки большинству первоклассников, что влияет на эмоциональное состояние значительного числа детей, и приводит к формированию у большинства позитивного отношения к школе. И опять, так

как значительная часть родителей из КМНС, чьи дети вынуждены проживать в интернатах, не ответили на вопросы анкеты, однозначные выводы сделать трудно. Однако, очевидно, что тенденция в этой группе детей соответствует общей.

Поступление в школу сопровождается интенсивным сравнением ребенка со сверстниками, повышенным вниманием родителей и других родственников к успехам ребенка (а у части детей это произошло уже в дошкольном периоде, уже тогда родители вовлеклись в гонку за успехом своего ребенка). Это является сильнейшим стрессом для ребенка, проявляющим все точки уязвимости во взаимоотношениях ребенка с членами семьи, у части из них возникает ощущение, что его любят только за школьные и социальные успехи. В этом случае сделать ошибку становится так страшно, что лучше не проявлять никакой активности. Такой ребенок болезненно реагирует на любую критику, что затрудняет процесс обучения. Потеря мотивации, уход от активности, также происходит, когда ребёнок не понимает, что именно он делает не так. В таком случае у ребёнка может сформироваться ощущение, что он просто не нравится учителю, что он неудачник. Поэтому оценивание деятельности ребёнка должно быть очень конкретным, не задевающим его лично, но содержащим понятные для ребёнка советы, как улучшить результат и обязательно необходимо отмечать все успехи в продвижении к цели.

В любом случае низкая мотивация проявится в сниженной активности на уроке и в целом в учебной деятельности.

Индивидуальные особенности поведения.

Коммуникативность.

Успешность в сфере общения со сверстниками является важным условием успешной социально-психологической адаптации первоклассника. Для многих современных детей только при поступлении в школу возникает возможность активного взаимодействия со сверстниками. У большинства первоклассников наблюдается недостаток коммуникативной компетенции.

Коммуникативность – это сложная интегральная характеристика, включающая в себя не только общительность как свойство личности, но и чувство уверенности в себе, умение прогнозировать поведение другого человека, рефлексировать последствия слов и поступков, контролировать свои эмоции и поведение. Эмоциональная неустойчивость, низкий самоконтроль, излишняя сфокусированность на себе затрудняют установление дружеских отношений. Некоторые дети испытывают большие трудности в общении, связанные с их индивидуально-психологическими особенностями.

Поступление в школу означает активную социализацию через постоянное пребывание в коллективе сверстников.

В таблице 3.4.2 приводятся ответы родителей на вопросы, связанные с особенностями поведения их детей.

Таблица 3.4.2.

**Особенности коммуникативной успешности первоклассников
(по мнению родителей)**

Год наблюдения	Общение со взрослыми		Общение с учителем		Общение с одноклассниками	
	хорошо	плохо	хорошо	плохо	хорошо	плохо
2012г.	85,0%	14,0%	88,8%	7,6%	85,0%	9,6%
2015г.	83,7%	12,2%	88,1%	6,9%	87,9%	7,9%
2017г.	86,0%	10,2%	89,6%	5,6%	89,5%	6,5%

КМНС	Общение со взрослыми		Общение с учителем		Общение с одноклассниками	
	хорошо	плохо	хорошо	плохо	хорошо	плохо
2015г.	60,0%	20,4%	65,5%	12,7%	69,5%	10,4%
2016г.	75,7%	14,4%	80,2%	8,8%	80,6%	9,2%
2017г.	71,6%	16,1%	78,3%	8,5%	76,9%	8,8%

КМНС. 2017 *	Общение со взрослыми		Общение с учителем		Общение с одноклассниками	
	хорошо	плохо	хорошо	плохо	хорошо	плохо
Семья	81,2	18,8	90,2	9,8	90,2	9,8
Интернат	83,7	16,3	88,2	11,8	90,4	9,6

* приводятся данные по родителям, заполнявшим анкеты.

Из полученных данных следует, что подавляющее большинство первоклассников, по мнению их родителей, не испытывают трудностей при общении со сверстниками. С учителем также хорошо или очень хорошо общаются почти 90% первоклассников. Однако на этом фоне дети, принадлежащие КМНС, немного проигрывают – меньше родителей считают, что их дети хорошо (или очень хорошо) общаются со всеми категориями партнеров. Поскольку для детей КМНС, проживающих в интернатах, почти половина родителей анкету не заполняли, при сравнении этих двух категорий детей КМНС в текущем году учитывались только заполненные анкеты. Поэтому в последней табличке данные кажутся несколько завышенными по сравнению с первыми двумя. Но в любом случае видна довольно большая доля детей, испытывающих трудности в общении.

Проанализировав представленные данные, можно сделать вывод о том, что уровень взаимоотношений с непосредственными участниками обучения – сверстниками и учителем – остаётся на одном уровне. Колебания данных на

протяжении периода наблюдения могут быть обусловлены какими-то внешними скрытыми случайными факторами. Число детей, поступивших в школу и испытывающих большие трудности в общении со сверстниками и учителем, составляет 10-15 процентов. Учителя и родители должны учитывать, что есть дети, которым общение дается трудно. Это, скорее всего, связано с их индивидуально-психологическими особенностями. Такие дети требуют особого внимания со стороны учителей и родителей.

Также обращает на себя факт, что проблемы в общении с учителем дети испытывают в 2 раза реже, чем со взрослыми вообще. Это указывает на профессионализм педагогов, которым удается установить контакт со своими учениками и вызвать у них доверие.

Менее проблемной зоной для всех первоклассников является взаимодействие со сверстниками. Тем не менее, остаются почти 10% детей, имеющих проблемы и в этой области. И это указывает на необходимость дополнительного внимания со стороны педагогов и родителей к этой сфере, так как проблемы в общении без коррекции на этапе формирования, очень быстро нарастают и мешают учебной деятельности. Также важно отметить, что эти данные отражают взгляд родителей, а они могут еще не заметить формирующиеся проблемы, так как не видят своих детей во время пребывания в классе и не все дети сразу пожаловались родителям.

Дети КМНС, обучающиеся в интернатах, оказываются в начале обучения в более сложной адаптационной ситуации, родители тревожатся и с одной стороны, могут преувеличивать проблемы ребенка, так как он делится с ними в первую очередь тревогами, а с другой – часть детей, возможно, вообще еще не сообщили родителям о своих проблемах. Поэтому необходимо с одной стороны, дополнительно оказывать поддержку всем детям в коммуникативной сфере, проводить специальную работу по формированию коллектива класса, созданию доброжелательной атмосферы, а с детьми из КМНС эта работа является центральной, так как помогает преодолеть многие проблемы адаптации и способствует повышению активности ребенка в учебном процессе.

Успешность функционирования в роли ученика.

Успешность функционирования в роли ученика является интегральным показателем успешной школьной адаптации. Этот показатель демонстрирует, насколько успешно первоклассник осваивает роль ученика. Справляется с учебной нагрузкой, адекватно реагирует на различные факторы школьной среды и управляет собственным поведением, способен к самоорганизации учебной деятельности. В таблице 3.4.3. приводятся особенности первоклассников, связанные с вышеперечисленными особенностями.

По представленным данным можно констатировать, что большинство первоклассников ЯНАО могут управлять своим поведением, легко осваиваются в новой ситуации и могут самостоятельно организовать свою учебную деятельность. Можно отметить, что от этапа к этапу исследования прослеживается повышение эффективности социального функционирования детей, увеличивается число тех, у кого, получается успешно управлять собой. Адаптироваться к новой обстановке и организовывать самостоятельно свою учебную деятельность дома.

К сожалению, около 30% первоклассников ЯНАО плохо управляют своим поведением. Кроме этого, достаточно большое количество детей испытывает затруднения при попадании в новую ситуацию. Даже при хорошей мотивации у ребёнка с такими проблемами в ситуации новизны, большого количества действующих раздражителей могут истощаться возможности регулятивных механизмов нервной системы. Именно это и приводит к трудностям с управлением своим поведением. Проявления на уровне поведения могут очень отличаться. Активный ребенок в ситуации стресса может начать вести себя как гиперактивный, реагируя на новую ситуацию перевозбуждением. Тревожный ребенок может испытывать очень сильное беспокойство, и даже паническое состояние. Некоторые дети, имеющие обычно спокойный характер, не слишком торопливые, могут в состоянии сильного стресса сильно «тормозить». В этом случае замечания, раздражение взрослых способны лишь усиливать негативные проявления. Это относится как к гиперактивным детям, для которых характерно импульсивное поведение, так и для детей с выраженными гипоактивными реакциями, которым трудно дается быстрое реагирование. При попытке резкого торможения гиперактивного ребёнка и «ускорения» застревающего у него усиливается стрессовое состояние, и усиливаются индивидуальные особенности реагирования на стресс, а это выражается в усилении импульсивности и «плохого поведения» в одном случае или еще большим «торможением», отставанием в темпе в другом. Ребёнок не делает это «назло», такое поведение связано с особенностями его нервной системы и реакцией на стресс. Поэтому, только снижение стресса способно повысить адаптивность и способствует формированию правильного поведения.

Если ребёнок встречает понимание взрослых, поддержку в школе и дома, то постепенно адаптируется к школе, возбуждение в школе постепенно уменьшается, поведение упорядочивается. Если помощи нет, то проблемы с поведением могут только увеличиваться.

Таблица 3.4.3.

**Обобщенные показатели поведения первоклассников
(по мнению родителей) ***

2017г.	Управлять своим поведением		Осваиваться в новой обстановке		Организовывать свою учебную деятельность дома	
	хорошо	плохо	хорошо	плохо	хорошо	плохо
Не КМНС	71%	29%	85%	15%	70%	30%
КМНС. Семья	72%	28%	80%	20%	71%	29%
КМНС. Интернат	75%	25%	80%	20%	61%	39%

* приводятся данные по родителям, заполнявшим анкеты.

Первоклассникам необходима помощь в формировании «школьного» поведения. Правил должно быть не много, но их необходимо чётко сформулировать. Учителю следует поощрять (отмечать, хвалить) правильное поведение. Часто и в школе, и дома взрослые только отмечают нежелательное поведение, невольно закрепляя его своим вниманием, формируют у ребёнка самосознание, восприятие себя как нарушителя дисциплины. Это также способствует закреплению негативного поведения. Важно показать ученику, что он может вести себя в соответствии с требованиями. Можно попросить ребёнка проговорить вслух, как он будет вести себя в следующий раз и за правильную схему похвалить.

А самое главное необходимо вести профилактику неправильного поведения школьников. Предупреждать переутомление, скуку на уроке, давая задания разного уровня сложности, вовлекая в совместную деятельность, давая соответствующие рекомендации родителям.

При поступлении в школу доминирующей становится учебная деятельность ребёнка. На обучение детей тому, как организовать учебную деятельность дома, должно быть направлено внимание, как учителей, так и родителей. Данные опроса родителей показывают, что почти треть детей не умеют организовать свою учебную деятельность дома, а, следовательно, могут испытывать трудности при выполнении домашних заданий. Это приводит к тому, что родители берут на себя полностью функцию организации учебной жизни ребенка, не давая сформироваться самостоятельности.

Анализируя особенности функционирования в роли ученика детей КМНС можно отметить, что родители реже высоко оценивают их способность управлять своим поведением, организовывать самостоятельно учебную деятельность, адаптироваться к новой обстановке, хотя среди этих детей, со слов родителей, меньше тех, кто плохо управляет своим поведением и совсем не умеет организовывать свою учебную деятельность, но больше тех, кто с

трудом осваивается в новой обстановке. Мы уже отмечали, что родители КМНС строго оценивают успехи ребенка, возможно, здесь срабатывает также эта особенность, но негативных оценок меньше, что указывает на адаптационный потенциал и более зрелое поведение этих детей. При этом уровень «новизны», к которой им приходится адаптироваться значительно выше среднего, так что затруднения при приспособлении к такому новому периоду жизни вполне оправданы.

В начале школьного обучения все дети находятся в стадии адаптации к обучению к школе. Меняется социальная роль ребёнка, он становится учеником, к нему предъявляются другие требования, полностью меняется окружающая обстановка и характер взаимодействия с людьми. К этим изменениям в его жизни ему необходимо адаптироваться, что требует больших психологических и физиологических затрат. У каждого ребёнка есть свои сильные стороны и свои «зоны уязвимости», поэтому у каждого есть как ресурсы приспособления, адаптации, так и риски возникновения проблем при соприкосновении с конкретной ситуацией.

В таблице 3.4.4 приводятся данные об особенностях первоклассников, которые могут затруднять их адаптацию к школьной жизни.

Таблица 3.4.4

**Информация об особенностях ребёнка,
затрудняющих адаптацию к школьной жизни**

2017г.	Ребёнок часто тревожится	Ребёнок боится сделать ошибку	Ребёнок плакал в школе
Не КМНС	30,2%	41,5%	6,3%
КМНС. Семья	30,5%	44,7%	5,1%
КМНС. Интернат	19,5%	24,0%	9,7%

Особого внимания и поддержки требуют дети, которые отличаются большой тревожностью. По данным проведённого исследования, в целом, почти 30% родителей отметили, что их дети часто тревожатся, немногим более 40% боятся сделать ошибку. Более того, около 6% детей плачут в школе. Повышение тревожности – нормальная реакция, которая обеспечивает готовность к внезапным изменениям, даёт возможность чутко реагировать на ситуацию и поведение других людей. Однако избыточная тревожность приводит к постоянному беспокойству, которое утомляет ребёнка, мешает эффективно работать в классе, строить отношения с другими детьми и взрослыми. Высокая тревожность может выражать страх быть неуспешным. Но и полное отсутствие тревоги, очень высокая эмоциональная стабильность, также должна привлекать внимание и дополнительно анализироваться. Если ребёнок вовсе не тревожится, это может свидетельствовать о низкой

эмоциональной дифференцированности ребёнка, непонимание важности учёбы, игнорирование обратной связи в социальных контактах, отражающееся в коммуникативных проблемах.

Сравнение по этапам мониторинга показывает, что уменьшается количество детей, которые плакали в школе, что, в целом, подтверждает вывод о том, что учителя лучше начинают понимать учеников и психологические основы адаптационного периода, более эффективно взаимодействуют с детьми, поддерживают их.

В данной сфере мы видим, что дети КМНС меньше тревожатся и боятся сделать ошибку, хоть и так же, как и все первоклассники, некоторые из них плакали в школе. Это указывает на высокий адаптационный ресурс этих первоклассников, большую самостоятельность и реалистичность их эмоциональных реакций.

Выводы

1. Представленные данные показывают, что подавляющее большинство первоклассников ЯНАО, по словам их родителей, до поступления в школу выражали желание учиться.

2. Можно отметить, что непосредственный опыт школьной жизни для большинства первоклассников оказался удачным. Если до начала занятий очень хотели идти в школу примерно половина детей, то на этапе проведения мониторинга с охотой идут в школу уже три четверти первоклассников. Эти цифры остаются практически неизменными с 2013 года. Анализ данных по КМНС показывает, что при сохранении положительной динамики отношения к школе за первый месяц обучения в ней, дети, после поступления в школу вынужденные проживать в интернатах, в среднем более прохладно (или настороженно) относятся к школе.

3. До поступления в школу негативно относились к школе 7,5% детей. При этом среди детей КМНС нежелающих идти в школу меньше - 5,3%. При исследовании в начале обучения активно проявляют негативное отношение к школе значительно меньшее число детей. Для первоклассников КМНС различия со всей группой незначительны. Таким образом, тенденции отношения к школе в дошкольном периоде и в начале обучения для детей КМНС и общей выборки совпадают. Это указывает на то, что в предшествующем поступлению в школу периоде большое значение имеет фактор тревожного ожидания, снижающий позитивный настрой ребенка. По сути, на установки детей существенно влияют установки взрослых. Это еще раз подчеркивает важность работы с семьей еще в дошкольном периоде,

формирование позитивного общественного мнения по поддержке процессов развития современной российской школы.

4. Учителям удастся оказать достаточный уровень поддержки большинству первоклассников, что приводит к формированию у большинства позитивного отношения к школе.

5. Большинство детей не испытывают трудностей во взаимоотношении с непосредственными участниками обучения – сверстниками и учителем. Проблемы в общении с учителем дети испытывают реже, чем со взрослыми вообще. Это указывает на профессионализм педагогов, которым удастся установить контакт со своими учениками. Наименее проблемной зоной является взаимодействие со сверстниками.

3.5. Состояние здоровья первоклассников

Для первоклассника здоровье является важнейшим ресурсом, с одной стороны дающим возможность дальнейшего полноценного развития, а с другой – индикатором, отражающим предшествующие условия развития.

С началом школьного обучения на ребёнка обрушивается целый шквал новых стимулов. На биологическом уровне необходимо включиться в новый режим, благополучно справиться с вирусами, которыми дети активно обмениваются в первые дни взаимодействия. Даже сохранение статичной позы на уроке является стрессовым фактором для первоклассника. А ещё необходимо сохранять внимание в ситуации, когда все вокруг – новое, способствующее отвлечению, когда эмоции напряжены – все это требует большого напряжения регуляторных систем – иммунной, нервной, психологической.

Таблица 3.5.1.

Распределение обследуемых первоклассников по группам здоровья

	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа	ОВЗ
Не КМНС	17,9%	75,4%	5,8%	0,9%	7,0%
КМНС. Семья	30,9%	61,0%	7,6%	0,5%	5,6%
КМНС. Интернат	43,0%	52,2%	3,9%	0,9%	3,8%

В этот ответственный момент у всех детей наблюдается так называемый адаптационный синдром, однако особенности его протекания, интенсивность негативных физиологических сдвигов, уровень психологического напряжения зависят в значительной степени от базового состояния здоровья ребёнка и его стрессоустойчивости. Ниже приводится описание выделенных на территории России групп здоровья.

Группа здоровья

Комплексная оценка состояния здоровья каждого ребенка осуществляется в настоящее время в соответствии с Приказом Минздрава России от 30.12.2003 № 621 «О комплексной оценке состояния здоровья детей». Эта оценка проводится с формализацией результата в виде отнесения к одной из «групп здоровья».

К I группе здоровья относятся здоровые дети, имеющие нормальное физическое и психическое развитие, не имеющие анатомических дефектов, функциональных и морфофункциональных отклонений имеющие нормальное развитие и состояние психической сферы.

Ко II группе здоровья относятся дети, у которых отсутствуют хронические заболевания, но имеются некоторые функциональные и морфологические нарушения, это также реконвалесценты (дети, перенесшие недавно какое либо заболевание), особенно перенесшие тяжелые или средней тяжести инфекционные заболевания; дети с общей задержкой физического развития без эндокринной патологии (низкий рост, отставание по уровню биологического развития), дети с дефицитом массы тела или избыточной массой тела, дети часто или/длительно болеющие острыми респираторными заболеваниями; дети с физическими недостатками, последствиями травм или операций, при сохранности соответствующих функций.

К III группе здоровья относятся дети, страдающие хроническими заболеваниями в стадии клинической ремиссии, с редкими обострениями, с сохранными или компенсированными функциональными возможностями, при отсутствии осложнений основного заболевания; дети с физическими недостатками, последствиями травм или операций при условии компенсации соответствующих функций; степень компенсации не должна ограничивать возможности обучения ребенка.

К IV группе здоровья относятся дети, страдающие заболеваниями в активной стадии и стадии нестойкой клинической ремиссии с частыми обострениями, с сохраненными или компенсированными функциональными возможностями или неполной компенсацией функциональных возможностей; с хроническими заболеваниями в стадии ремиссии, но с ограниченными функциональными возможностями; дети с высокой вероятностью осложнения основного заболевания, дети, у которых основное заболевание требует поддерживающей терапии; дети с физическими недостатками, последствиями травм и операций, с неполной компенсацией соответствующих функций, что, в определенной мере ограничивает возможности обучения.

KV группе здоровья относятся дети, страдающие тяжелыми хроническими заболеваниями, с редкими клиническими ремиссиями, с частыми обострениями, непрерывно рецидивирующим течением, с выраженной декомпенсацией функциональных возможностей организма, наличием осложнений основного заболевания, требующими постоянной терапии, в том числе дети-инвалиды; дети с физическими недостатками, последствиями травм и операций с выраженным нарушением компенсации соответствующих функций и значительным ограничением возможности обучения или труда.

Полученные результаты о состоянии здоровья обследованных первоклассников ЯНАО отражают общую тревожную ситуацию, характерную для российских детей.

В ЯНАО в текущем году 20% всех первоклассников имеют первую группу здоровья. Причём дети из КМНС почти в полтора раза чаще остальных

имеют первую группу здоровья, что указывает на высокий уровень адаптационного потенциала.

Вторую группу здоровья (то есть, диагностированы некоторые функциональные нарушения, дефицит или избыток массы тела или недавно перенесли какие-либо заболевания) имеют 70% всех первоклассников ЯНАО. При этом можно констатировать, что процент детей, имеющих значимые проблемы со здоровьем (третья и четвёртая группы – дети с хроническими заболеваниями, с физическими недостатками и последствиями травм или операций) относительно небольшой – около 7%. Столько же детей относятся к группе с ограниченными возможностями здоровья.

Согласно данным в таблице 3.5.2, большинство (около 90%) обследуемых первоклассников имеют основную физкультурную группу, менее 10% – вспомогательную и лишь около 1% процента освобождены от занятий физкультурой.

Таблица 3.5.2.

Распределение обследуемых первоклассников по физкультурным группам

Год исследования	Физкультурная группа		
	Основная	Вспомогательная	Освобождены
Не КМНС	92,8%	6,4%	0,8%
КМНС. Семья	91,1%	7,9%	1,0%
КМНС. Интернат	96,1%	2,4%	1,5%

Таким образом, большинство обследуемых первоклассников находится в состоянии функционального равновесия, но в то же время особого запаса здоровья у них нет, а значительная часть детей уже имеют достаточно выраженные проблемы со здоровьем. Перед педагогами и родителями стоит сложная задача – при вхождении в школьную жизнь сохранить имеющийся запас здоровья ребёнка.

3.6. Семья как ресурс школьной успешности ребёнка

Не вызывает сомнения, что уровень готовности ребёнка к школе определяется семьёй и её вкладом в подготовку к школе. Помощь родителей на первом этапе школьной жизни, а также сотрудничество с учителем будут способствовать успешному обучению детей в школе. Для организации эффективного взаимодействия с семьями первоклассников по оказанию поддержки детям учителя начальной школы должны владеть информацией о семьях своих учащихся.

Подготовка к школе

Информация том, как осуществлялась подготовка детей к школе, была получена в ходе анкетирования родителей. Они отвечали на два вопроса: сколько лет ребёнок ходил в детский сад и проходил ли он подготовку к школе. При ответе на второй вопрос родители могли выбрать одновременно несколько ответов. Результаты ответов на поставленные вопросы представлены в таблицах 3.6.1 и 3.6.2.

Таблица 3.6.1

Посещение детского сада

Год исследования	Ребёнок ходил в детский сад				
	Не ходил в детский сад	Менее 1 года	1-2 года	2-3 года	3 года и более
2012	7,9%	2,2%	4,6%	11,5%	73,7%
2015	5,8%	2,1%	3,8%	12,9%	75,5%
2017	4,0%	2,0%	3,3%	10,7%	75,6%

КМНС	Ребёнок ходил в детский сад				
	Не ходил в детский сад	Менее 1 года	1-2 года	2-3 года	3 года и более
2015	33,3%	6,8%	7,8%	13,6%	38,9%
2016	22,6%	6,6%	7,3%	12,1%	51,5%
2017	19,3%	7,0%	6,4%	11,4%	55,9%

2017г.	Ребёнок ходил в детский сад				
	Не ходил в детский сад	Менее 1 года	1-2 года	2-3 года	3 года и более
Не КМНС	1,6%	1,2%	3,0%	11,2%	83,0%
КМНС. Семья	9,6%	4,2%	4,9%	13,3%	67,9%
КМНС. Интернат	62,6%	19,4%	13,3%	2,8%	1,9%

Таблица 3.6.2

Особенности подготовки детей к школе (2017г.)

Проходил ли Ваш ребёнок подготовку к школе?	Не КМНС	КМНС. Семья	КМНС. Интернат
Нет, не проходил	5,3%	12,5%	53,3%
Да, в подготовительной группе детского сада	59,8%	71,9%	31,1%
Да, на подготовительных занятиях в школе, в которой учится ребёнок	39,8%	22,0%	11,8%
Да, на подготовительных занятиях в другой школе	10,5%	4,0%	2,4%
Да, на занятиях с логопедом	20,3%	13,5%	4,2%
Да, на занятиях с репетитором	7,2%	3,4%	–
Да, мы готовили его сами	35,2%	27,2%	15,6%
Другое	3,2%	3,4%	4,7%

Подавляющее большинство первоклассников ходили в детский сад. При этом подготовку к школе дети проходили не только в детском саду или дома. Многие посещали занятия и в детском саду, и в школе. Довольно большая доля детей занималась со специалистами-логопедами. По ответам родителей, около 40% первоклассников посещали подготовительные занятия в той школе, в которую пошёл ребёнок. Видимо, на подобных курсах осуществляют целевую подготовку детей к конкретным требованиям данной школы (возможно, сознательно завышенным). Вполне ожидаемо, что первоклассники из КМНС заметно меньше посещают детские дошкольные учреждения. Вполне ожидаемо, что дети, вынужденные при обучении жить в интернатах, до школы в садик не ходили. А если учесть, что почти 40% родителей таких детей не смогли присутствовать на родительском собрании и заполнить анкету, то доля не посещавших садик детей в этой группе учащихся может оказаться ещё выше. Также обращает на себя внимание тот факт, что значительная их часть никак не готовились к школе (ни дома, где-либо ещё).

Подготовка к школе в семье

В таблице 3.6.3 приведена часть ответов родителей на вопрос «Насколько часто до поступления ребёнка в школу Вы или кто-нибудь из членов семьи занимались с ним?»

Таблица 3.6.3

Особенности деятельности родителей, которые часто занимались со своими детьми до поступления в школу

Занятия с ребёнком	ЯНАО. 2017г.		
	Не КМНС	КМНС. Семья	КМНС. Интернат
Читали ему книги	56,6	36,6	12,8
Рассказывали ему истории	50,9	35,7	18,0
Пели ему песни	33,9	23,3	12,4
Играли с ним в игрушки с алфавитом (например, в кубики)	55,3	41,9	16,3
Играли с ним в игрушки со счётом (например, в палочки)	51,5	38,2	14,4
Учили его, используя компьютер	27,3	23,8	6,7

Смотрели учебные телепередачи, фильмы	37,1	35,5	12,4
Играли в слова	44,9	29,3	9,6
Читали надписи на этикетках и вывесках	59,3	38,4	8,6
Считали сдачу (в магазине, кафе)	23,9	25,2	7,7
Рисовали	77,8	71,1	36,4
Лепили (из пластилина, глины и др.)	61,5	52,4	26,4
Играли в развивающие игры	61,0	42,2	19,2
Занимались с ним физической подготовкой	45,2	31,1	18,8
Разговаривали о школе	74,6	69,1	33,8

Однако необходимо учитывать специфику инструментария: родительская анкета содержит некоторые вопросы, ориентированные на жителей города, пусть и необязательно большого: например, чтение вывесок вместе с ребенком, или совместные визиты в магазин или кафе. Также можно предположить, что многие свои действия, направленные, в том числе, на развитие значимых для школьного обучения, родители не отмечают в анкете, так как не делали этого «специально».

Чем выше значение показателя «Подготовка к школе в семье» на профиле учащегося, тем больше вклад семьи в подготовку ребёнка к школе. Следует обращать внимание на крайности: показатель ниже среднего говорит о педагогической запущенности, а показатель, значительно превышающий средний уровень, указывает на гиперсоциальную модель воспитания, излишне сфокусированную на успехах ребёнка. Обе модели создают свои проблемы на этапе вхождения в школьную жизнь. В первом случае это может обернуться отсутствием сформированных предпосылок учебной деятельности, а во втором – тем, что ребёнок уже пресыщен «обучалками» и у него отсутствует интерес к школьному обучению.

Родители при подготовке ребёнка к школе уделяют больше внимания формированию навыков чтения, письма и счета, ориентируются только на учебный процесс и считают игру, рисование, конструирование чем-то второстепенным, отказываются от деятельности, в которой и происходит формирование базовых учебных умений: произвольность внимания, мотивация

к выполнению задания до получения результата, умение планировать деятельность, способность к групповому взаимодействию и т.д.. Многие родители занимаются формальным развитием школьных навыков, забывая о необходимости включать в жизнь ребёнка творческую деятельность, тем самым, развивая общую готовность к школе. С поступлением в школу эта тенденция только усиливается. Поэтому учителя должны учитывать сложившуюся ситуацию.

Поддержка семьёй обучения ребёнка

При поступлении в школу в семье должны быть созданы необходимые условия, способствующие успешному вхождению ребёнка в школьную жизнь, например, соблюдение режима дня, создание условий для занятий (места для занятий, домашней библиотеки и др.). Однако представленные данные по учащимся КМНС трудно интерпретировать, поскольку без малого 63% из таких детей, попавших в текущее обследование, обучаются в различного рода школах-интернатах. Кроме этого, пятая часть родителей из КМНС – около 20% – не отвечали на вопросы анкеты.

Основной задачей взрослых является помощь в регуляции поведения, поддержка системы регуляторных функций ребёнка, а затем бережное расширение возможностей его приспособления. Основное средство, позволяющее добиться этого — режим дня. Для детей с любыми нарушениями в функционировании нервной системы правильно подобранный режим является основным средством реабилитации.

По данным анкетного опроса родителей обследуемых первоклассников в значительном большинстве семей созданы хорошие условия для обучения. В большинстве семей придерживаются режима дня (см. таблицу 3.6.4). Не придают значение режиму дня всего около 3% родителей.

Что касается условий для занятий дома, то по данным проведённого исследования большинство первоклассников имеет свой «уголок школьника» — свою комнату или часть комнаты, обустроенную для занятий. Данные о том, что значительная часть первоклассников имеет свою комнату и большинство имеют свою часть комнаты, обустроенную для занятий, говорит, видимо о том, что несколько детей имеют свою комнату — детскую — в которой у каждого есть свой «уголок». Однако часть первоклассников не имеют дома места для занятий. Такие дети должны быть выявлены с самого начала обучения, и по возможности нужно помочь семье в создании условий для занятий. Если этого сделать нельзя, то для таких детей должны быть организованы специальные условия обучения в школе, компенсирующие отсутствие образовательной среды дома.

Таблица 3.6.4.

Условия для обучения

2017г.	Соблюдение режима дня для ребёнка				У ребёнка есть «уголок школьника»	
	Соблюдаем режим	Стараясь, и часто удаётся	Стараясь, но далеко не всегда удаётся	Нет, мы не придаём этому большого значения	Своя комната	Часть комнаты, обустроенная для занятий
Не КМНС	25,6%	40,9%	31,5%	2,0%	62,1%	87,6%
КМНС. Семья	32,2%	29,1%	33,4%	5,4%	51,0%	85,6%
КМНС. Интернат	58,8%	17,5%	19,4%	4,3%	33,5%	66,0%

В международных исследованиях установлена прямая связь высоких учебных достижений детей и количества книг в доме, указывая на связь уровня подготовки детей и наличия домашней библиотеки. Понятно, что не просто наличие книг в доме гарантирует готовность к школе, это скорее хороший индикатор культурного уровня семьи и её заботы о развитии ребёнка.

Данные таблицы 3.6.5 показывают, что в большинстве семей первоклассников ЯНАО имеется детская библиотека.

Таблица 3.6.5.

Число детских книг дома у первоклассников

ЯНАО. 2017г.	0-10	11-25 книг	26-50	51-100	Более 100 книг
Не КМНС	22,4%	36,9%	27,5%	9,4%	3,7%
КМНС. Семья	45,7%	32,5%	15,5%	4,1%	2,1%
КМНС. Интернат	68,4%	21,4%	10,2%	—	—

Необходимо обратить внимание на то, что часть семей практически не имеют дома детской литературы. А если рассматривать особенности детей КМНС, то можно отметить, что, возможно, в силу особенностей образа жизни, или отношению к русскому языку (на котором в большинстве случаев издаётся литература) в этих семьях дома заметно меньше книг, и меньше семей, в которых есть небольшая библиотека. Это, безусловно, снижает возможности подготовки ребенка к школе. Этим детям необходимо обеспечить в школах специальный доступ к библиотеке и возможный контроль за их чтением. Однако часть семей КМНС имеет дома больше 10 детских книг, а некоторые

семьи имеют дома настоящую детскую библиотеку. Это указывает на то, что семьи КМНС не одинаковы, многие успешно готовят детей к школе и их опыт необходимо распространять.

Помощь ребёнку в обучении

В большинстве случаев домашние задания в первом классе носят условный характер, однако в дальнейшем ребёнку придётся достаточно много сил отдавать самостоятельному обучению. В этом плане возможность поддержки дома играет существенную роль в уверенности ребёнка. Данные о том, как в семьях планируется помощь ученику, представлены в таблице 3.6.6. В основном помогать в приготовлении уроков будут матери первоклассников, проживающих в своих семьях. Ещё немногим меньше половины отцов также планируют оказывать при необходимости помощь своим детям. Только 4% родителей ЯНАО предполагают нанять репетитора, если потребуется.

Таблица 3.6.6.

Оказание помощи первоклассникам при подготовке уроков

Кто <u>в основном</u> будет помогать в приготовлении уроков	Не КМНС	КМНС. Семья	КМНС. Интернат
Мама	96,4%	88,0%	20,3%
Папа	48,9%	37,1%	9,0%
Другие родственники	12,4%	22,9%	59,4%
Никто не будет помогать. В помощи не нуждается.	1,3%	2,1%	0,9%
Никто не будет помогать. Должна помогать школа.	0,8%	2,5%	17,0%
Если будет надо, наймём репетитора	4,3%	3,1%	–
Другие варианты	1,2%	3,3%	25,0%

Педагогам начальной школы стоит обратить внимание на родителей, которые не планируют помогать своим детям в приготовлении уроков и ожидают помощи от школы или уверены в силах своего ребёнка. Таких хоть и не много, но дети в этих семьях оказываются один на один с весьма тяжёлым трудом ученика. С такими родителями следует провести беседы, а к детям обратить особое внимание.

Установки родителей по отношению к школьному обучению

Для учителей важной может быть **информация о приоритетных установках родителей в связи с обучением в школе**. Их анализ позволяет понять, как родителями воспринимается обучение в школе. Выделяется две полярные позиции. В первом случае ребёнок заранее настраивается только на отличную учёбу, и любые неудачи излишне драматизируются; вся жизнь не только ребёнка, но и всей семьи концентрируется на школьных успехах. По данным, представленным в таблице 3.6.7, большая часть родителей настраивают своих детей именно на получение отличных отметок. Среди родителей КМНС, чьи дети проживают в интернатах, отмечается более взвешенное отношение к школьному обучению.

На втором полюсе учёба воспринимается как нечто, не имеющее большой ценности: «Отметки не главное. Главное – быть здоровым». Среди родителей КМНС доля выбравших этот вариант довольно большая.

Возможны негативные последствия обеих крайних позиций.

Таблица 3.6.7

Установки родителей в связи с обучением в школе

На какие оценки Вы настраиваете ребёнка?	Не КМНС	КМНС. Семья	КМНС. Интернат
Конечно же, на пятёрки	31,1%	25,0%	5,2%
Главное – чтоб учился без троек	40,9%	49,8%	51,9%
Отметки – не главное. Главное – знания	25,8%	24,3%	32,1%
Отметки – не главное. Главное – чтоб был здоровым	3,2%	3,8%	10,8%

Золотой середины придерживаются около двух третей родителей ЯНАО. Причём с течением времени ситуация не меняется.

К сказанному выше добавляется ещё одна широко распространённая установка. Около половины родителей ЯНАО (особенно родители КМНС – 55% против 40% родителей «не КМНС») настраивают своих детей на то, что детство кончилось и на игрушки не будет уже времени. Такая жёсткая установка родителей вносит свой вклад в усиление тревожных ожиданий ребёнка в отношении школы (школа может восприниматься ребёнком как фактор, резко изменяющий и ухудшающий качество его жизни, ожидание трудностей, грядущих потерь и лишения радости).

3.7. Ресурсы и цена адаптации

Начало школьного обучения у всех детей связано с адаптационным синдромом – целостной реакцией, возникающей в ответ на резкие изменения жизненных стереотипов, протекающей как на уровне всех систем: как на организменно-физиологическом уровне, так и на социально-психологическом, личностном уровнях.

Проведённое обследование позволило оценить особенности процесса адаптации к школьному обучению с трёх сторон:

- через анализ собственной продуктивной деятельности ребёнка и результатов его психологического тестирования;
- через восприятие учителя (который взаимодействует с ребёнком в школе);
- через восприятие родителя (который видит проявление реакций адаптации ребёнка в домашней обстановке).

Цена адаптации первоклассников к школьному обучению

«Цена адаптации» – интегрированный показатель, полученный на основе определения уровня изменений, отражающихся в поведении ребёнка на фоне его вхождения в учебную жизнь. Она показывает степень затратности для ребёнка процесса вхождения в школу и является необходимым параметром для оценки адаптации к школе, поскольку позволяет предупредить перенапряжения ребёнка и ухудшение его здоровья.

Данный показатель фиксирует те особенности поведения, которых не было до момента поступления в школу. Чем выше накопление, тем больше выражена цена адаптации. Возможно, например, по всем показателям у ребёнка хорошие результаты, а цена адаптации очень высокая. В этом случае, можно сказать, что успехи ребёнка даются с большим внутренним напряжением. Для данного ребёнка школьная жизнь очень затратна, возможны негативные последствия, например, в виде ухудшения здоровья.

Если к концу учебного года поведение выравнивается, можно сделать вывод, что уменьшается затратность школьной жизни для ребёнка.

Высокий результат по данному показателю является важной информацией для родителей. Необходимо выяснить зоны наибольшего напряжения для своевременной помощи ребёнку.

Проявление реакций адаптации ребёнка в домашней обстановке очень отчётливо видят родители. Для оценки «Цены адаптации», которую платит организм ребёнка, используется ряд вопросов об изменениях в поведении ребёнка за время пребывания в школе, на которые родители дают ответы ДА

или НЕТ (напомним, что анкетирование родителей проводилось в конце сентября или в начале октября).

Заметим, однако, что родители детей КМНС, обучающихся в школах-интернатах, возможно, не владеют полной информацией об изменениях поведения и настроения своих детей. Также около 40% таких родителей не отвечала на вопросы анкеты, и изменение в поведении их детей осталось за рамками рассмотрения. Ответы родителей на вопросы об изменениях в поведении обследуемых детей представлены в таблице 3.7.1.

Таблица 3.7.1.

Цена адаптации ребёнка к школе (отдельные элементы)

Изменения в поведении ребёнка (% родителей, которые ответили положительно на следующие вопросы)	Не КМНС	КМНС. Семья	КМНС. Интернат
1. После школы ребёнок выглядит очень утомлённым, нуждается в отдыхе	10,0%	9,2%	6,8%
2. С трудом стал засыпать вечером	3,4%	4,4%	2,9%
3. Сон стал беспокойным (крутится во сне или часто пробуждается)	3,3%	4,4%	2,4%
4. Просыпается утром с трудом	28,7%	21,1%	15,0%
5. Просыпается утром в плохом настроении	8,6%	8,3%	2,4%
6. После уроков приходит и сразу ложится спать	2,8%	2,3%	0,5%
7. Изменился аппетит (повышенный или выраженное отсутствие аппетита)	9,3%	7,8%	3,4%
8. После школы ребёнок перевозбуждён	8,9%	10,3%	7,8%
9. Вечером с трудом успокаивается	6,5%	7,1%	4,4%
10. Стали заметны навязчивые движения: грызёт ногти, крутит волосы, одежду, шмыгает носом и т.д.	4,8%	3,7%	3,9%
11. Тревожится о школьных делах	28,0%	31,6%	18,4%
12. Боится опоздать в школу и что-либо не сделать	35,4%	40,1%	16,0%
13. Появились жалобы на здоровье (болит голова, живот)	6,2%	6,6%	9,2%
14. Стал капризничать	8,2%	7,0%	3,4%

Наиболее распространённым изменением в поведении ребёнка за месяц обучения в школе родители отмечают боязнь опоздать в школу и что-либо не сделать, тревогу о школьных делах и трудности с утренним пробуждением. Отмечают также перевозбуждение после школы, сильное утомление и изменение аппетита, что вполне ожидаемо. Дети КМНС в целом, несколько меньше жалуются на тревогу и утомление, но у них чаще отмечается перевозбуждение вечером перед сном и трудности засыпания. Возможно, это связано с жизнью в интернате и спецификой реакции на взаимодействие со сверстниками. Если это так, то, желательно больше уделить внимания режимным мероприятиям перед сном и процессу засыпания. Можно использовать метод направленного воображения, с наведением приятных образов и спокойным фоном, что способствует снижению тревоги и возбуждения.

Для удобства представления результатов исследования был сформирован индекс «Цена адаптации» с выделением трёх уровней: низкого (0-1 положительный ответ среди всех ответов на вопросы, представленные в предыдущей таблице), среднего (2-4 положительных ответа) и высокого (5-14 положительных ответов). Ниже в таблице 3.7.2 представлены данные о «цене адаптации» первоклассников к школе.

Таблица 3.7.2

Цена адаптации ребёнка к школе (обобщённый индекс)

Цена адаптации	Не КМНС	КМНС. Семья	КМНС. Интернат
Низкий уровень	55,9%	55,9%	83,6%
Средний уровень	37,5%	37,2%	15,2%
Высокий уровень	6,5%	6,9%	1,2%

Почти для половины первоклассников, по словам их родителей, вхождение в школьную жизнь прошло довольно комфортно. Однако примерно у 7% детей этот процесс оказался весьма затратным. Отметим при этом, что в сравнении с прошлыми годами мониторинга наблюдается понижение среднего значения индекса цены адаптации.

Дети с высокой ценой адаптации нуждаются в дополнительной поддержке и анализе тех сфер, в которых выявлено повышенное напряжение, без поддержки у них могут усилиться соматические проявления и начаться процесс дезадаптации.

4. Изучение факторов, связанных с образовательными организациями, учителями и учебным процессом

4.1. Характеристики общеобразовательных организаций, участвовавших в мониторинге

Выбор образовательной организации

При выборе образовательной организации для ребенка родители в основном ориентируются на школы по месту жительства. Но при этом и довольно большая часть родителей, не принадлежащих КМНС, специально ищут школу, которая, по их мнению, будет оптимальной для их ребёнка. Данные практически не изменились по сравнению с прошлыми годами. Как и в предыдущие годы, большинство родителей отдали своих детей в ближайшую к дому школу.

Таблица 4.1.1.

Основания для выбора образовательной организации

Выбор школы	Не КМНС	КМНС. Семья	КМНС. Интернат
По месту жительства	77,3%	90,2%	89,9%
Специально выбирали	20,1%	8,2%	8,7%
Другое	2,6%	1,6%	1,4%

Для КМНС процент родителей, специально выбирающих школу значительно ниже – около 10%. Возможно, причина этого в наличии специальных учебных заведений, предназначенных для обучения детей КМНС, учитывающих их традиции и образ жизни, и такие школы являются единственным оптимальным и приемлемым вариантом для обучения. Такая ситуация освобождает родителей от необходимости поиска учебного заведения. Тем не менее, процент родителей, специально выбирающих образовательную организацию для своего ребенка, сохранился в целом по округу.

Основания для набора учащихся в образовательную организацию

Более, чем в 90% случаев для приема детей в образовательные организации достаточно лишь заявления от родителей. Незначительное количество классов набираются на основании специальных обследований учащихся.

Это свидетельствуют о том, что при приеме в любую школу, приоритет отдаётся близко живущим детям, тестирование и специальный отбор в классы разного уровня подготовки не ведется, что позволяет предположить возможность неоднородных результатов в каждом классе. Данные о формировании классов в обследуемых образовательных организациях

необходимо учитывать при интерпретации всех показателей полученных результатов.

4.2. Некоторые данные о классах, участвовавших в мониторинге

Число учащихся в первых классах

Данные о количестве учащихся первых классов, участвовавших в мониторинге, отражены в таблице 4.2.1. В Ямало-Ненецком автономном округе небольшое число первых классов с малой наполняемостью, причем 2013 года их число снижается. Наблюдается заметная тенденция увеличения количества учеников в классах.

Таблица 4.2.1.

**Распределение учащихся первых классов по их наполняемости
(% детей, обучающихся в классах с указанным числом учащихся)**

Размер класса	Не КМНС	КМНС. Семья	КМНС. Интернат
В классе 1-6 учеников	0,1%	3,1%	–
В классе 7-15 учеников	1,6%	17,5%	14,4%
В классе 16-25 учеников	44,5%	51,3%	79,5%
В классе более 25 учеников	53,8%	28,0%	6,2%

Для КМНС классы формируются, в основном, с числом учащихся от 16 до 25 человек. При этом остальные дети чаще учатся в больших классах.

Количество учеников, испытывающих трудности в понимании языка обучения

Проблема понимания единого государственного языка, на котором, в частности, осуществляется обучение в школах, должна быть под постоянным контролем. Для ЯНАО она является особо актуальной в силу наличия группы КМНС, которая в силу своих традиций и особенностей жизни иногда реже использует русский язык, чем другие языковые средства.

Как показало анкетирование учителей, лишь в трети классов есть учащиеся, для которых, по мнению учителей, понимание русского языка вызывает некоторые затруднения. Причем, наблюдается тенденция к улучшению ситуации в целом. По данным 2015 года количество классов, где не было ни одного ребенка, испытывающего трудности в понимании русской речи выросло до 60 % по сравнению с 2013 годом, когда таких классов было 55%. В текущем году доля таких классов составила уже 70%. В 15% классов число таких учеников не превышает 2 человек.

Данные о том, насколько остро стоит проблема с пониманием русского языка, на котором ведётся преподавание в первом классе, приведена в таблице 4.2.3.

Таблица 4.2.3.

Распределение детей в зависимости от того, испытывают ли учащиеся их класса трудности в понимании русской речи

Количество учеников в классе, испытывающих трудности в понимании русской речи.	Не КМНС	КМНС. Семья	КМНС. Интернат
Таких детей нет в классе	73,0%	70,2%	41,3%
1-2 ученика в классе	16,1%	13,9%	5,9%
3-4 ученика в классе	7,2%	6,8%	1,8%
5 и более учеников в классе	3,6%	9,1%	51,0%

Половина детей КМНС в интернатах обучаются в классах, где значительная часть детей испытывают трудности в понимании русского языка.

Высокий процент невалидных или отсутствующих ответов при опросе родителей и учащихся КМНС (по всем вопросам) может, помимо всего прочего, являться свидетельством затруднений в трактовке вопросов анкеты. Это необходимо учитывать при оценивании результатов проверки готовности учащихся. Т.к. в некоторых случаях неверные ответы могли получиться попросту из-за непонимания вопроса.

Данные опроса родителей показали, что 96% детей в ЯНАО дома разговаривают на русском языке (см. таблицу 4.2.4.). Среди учащихся КМНС из интернатов на русском языке разговаривают только в 34% обследованных семей.

Таблица 4.2.4.

Язык общения дома

	Не КМНС	КМНС. Семья	КМНС. Интернат
Русский - родной язык	87,7%	38,4%	4,4%
Русский - не родной язык	12,3%	61,6%	95,6%
Дома говорим на русском языке	96,4%	91,3%	34,7%
Дома говорим на другом языке	3,6%	8,7%	65,3%

Эти данные необходимы для интерпретации результатов обследования, проводимом на русском языке, поскольку невыполнение заданий может быть связано не с проблемами, которые диагностирует то или иное задание, а просто с непониманием используемых в задании слов.

4.3 Причины трудностей в школе, возникающих у первоклассников (по мнению учителей и родителей)

Для того, чтобы составить картину причин затруднений, которые возникают у детей в школе, родителям и учителям задавали один и тот же вопрос «В чем Вы видите основные причины возникающих у детей первого класса трудностей в школе?». Отвечая на этот вопрос, родители и учителя должны были отметить не более 3-х причин. Сводные данные о том, что выбирали учителя и родители, представлены в таблице 4.3.1.

Мнения родителей и учителей по поводу трудностей в обучении детей на протяжении нескольких лет остаются почти неизменными. Большинство родителей называют основными причинами детских трудностей усложненные программы обучения и недостаточный уровень готовности детей к школе (68%). Данные текущего года подтверждают, что учителя видят основные причины возникновения у детей трудностей в школе вне этой школы – вне сферы своего влияния и ответственности, перекладывая всё на семьи:

- недостаточный уровень готовности детей к,
- недостаточный уровень поддержки ребёнка со стороны семьи
- ухудшение здоровья детей
- перегрузка внешкольными занятиями.

Таблица 4.3.1.

Причины возникновения трудностей

В чём Вы видите основные причины возникающих в школе трудностей (до трёх причин)	По мнению учителей					По мнению родителей				
	2012 г.	2013 г.	2015 г.	2016г.	2017г.	2012 г.	2013 г.	2015 г.	2016г.	2017г.
В усложнённых программах обучения	17,9	22,9%	16,8%	19,8%	17,6%	33,2%	34,0%	32,8%	33,3%	30,9%
В недостаточном уровне готовности детей к школе	91,3%	88,9%	89,8%	90,7%	88,1%	36,7%	34,1%	34,9%	36,2%	35,1%
В перегрузке детей в школе	3,7%	4,6%	11,0%	5,4%	5,7%	6,6%	6,2%	6,5%	7,1%	7,0%
В перегрузке детей вне школы (спорт, музыка и др.)	13,3%	19,8%	19,9%	23,7%	27,3%	6,9%	7,3%	9,5%	9,9%	9,9%
В перегрузке детей работой по дому или по хозяйству	0,3%	0,6%	0,2%	1,1%	0,3%	0,6%	0,8%	0,6%	0,9%	1,3%
В ухудшении здоровья детей	65,3%	60,0%	66,5%	61,0%	61,1%	14,4%	15,2%	15,8%	13,8%	16,1%
В недостаточной поддержке семьёй школьного обучения	62,4%	71,5%	72,4%	73,7%	74,7%	10,4%	10,7%	10,7%	10,8%	10,7%
В трудностях в отношении с учителями	0,6%	-	0,8%	1,4%	0,6%	4,3%	4,6%	4,1%	3,9%	4,4%
В трудностях в отношении со сверстниками	6,2%	4,0%	4,0%	1,7%	2,3%	10,8%	10,6%	10,5%	10,9%	11,0%
В позднем засыпании	15,7%	12,0%	13,3	12,1%	11,6%	23,6%	24,2%	21,6%	22,9%	22,2%
В перегрузке детей домашними заданиями	0,3%	–	–	–	–	2,5%	3,5%	4,0%	4,4%	4,4%
Другое	11,1%	15,4%	0,3%	9,3%	10,8%	18,1%	18,5%	19,2%	20,4%	19,2%

На взгляд родителей, основные причины возникновения трудностей примерно поровну разделились между семьёй и школой – около трети родителей указали как чрезмерно сложные программы обучения в школе, так и недостаточную готовность детей к такой школе. Кроме того родители фактически признали влияние режима дня, указав примерно в четверти случаев позднее засыпание как фактор, провоцирующий трудности в школе. Родители также, отмечают ухудшение здоровья детей, но, по их мнению, весомость этого фактора вчетверо меньше, чем объявлено учителями.

4.4 Характеристики учителей, участвовавших в мониторинге.

Напомним, что обследование проводилось всего после месяца обучения детей в первом классе, поэтому вклад педагогов в развитие детей минимальный – он проявился в большей степени в формировании и поддержании положительного отношения к школе и обучению. Никакой связи между характеристиками учителя и результатами обследования детей его класса в рамках данной части мониторинга не представляется возможным установить, и такая цель не преследовалась. В данной части приводится лишь справочная информация.

Демографические характеристики учителей (пол и возраст)

В начальной школе подавляющее большинство учителей – женщины. Такая ситуация характерна не только для педагогического состава школ ЯНАО, а является мировой тенденцией. Мужчины-учителя выбирают, в основном, конкретное предметное преподавание, что не является характеристикой образовательного процесса в начальной школе. Эти данные подтвердились и в ходе настоящего исследования. Согласно полученным данным во всех обследованных школах Ямало-Ненецкого автономного округа учителя начальной школы – женщины.

Почти 40% всех учителей – люди в возрасте от 40 до 50 лет. Ещё столько же учителей разделились на две группы – от 30 до 40 лет (17%) и от 50 до 60 лет (26%). Сравнение с данными 2012–2016 гг. позволяет выявить тенденции стабильности педагогического состава, постепенного замещения учителей старшего (пенсионного) возраста молодыми специалистами. Тем не менее, в начальных классах обследуемых школ работает достаточно большое количество учителей предпенсионного и пенсионного возрастов. Молодых учителей до 30 лет около 12%.

В этом свете интересно показать распределение учащихся по возрастным категориям их учителей: сколько учащихся учится у учителей того или иного возраста. Такие данные представлены в таблице 4.4.1.

Таблица 4.4.1.

**Доля учащихся каждой категории,
обучающихся у учителя данного возраста**

Возрастной диапазон учителя	Не КМНС	КМНС. Семья	КМНС. Интернат
Менее 25 лет	6,1%	7,3%	1,2%
25-29 лет	5,5%	4,9%	5,9%
30-39 лет	15,8%	18,6%	18,8%
40-49 лет	45,0%	34,4%	20,2%
50-59 лет	25,4%	28,3%	45,2%
60 или более лет	2,1%	6,5%	8,8%

Видно, что учителя в интернатах, в среднем, несколько старше.

Уровень подготовки учителей

Представленные в таблице 4.4.2 данные об образовании учителей показывают достаточно высокий образовательный уровень педагогов, участвовавших в исследовании. Все педагоги начальной школы являются специалистами. Подавляющее большинство учителей (85%) имеют высшее специальное образование. Большее число молодых специалистов со средним специальным образованием трудятся в школах, где обучаются дети КМНС, но для всех детей характерно, что практически половина их учится у учителей, имеющих высшее 5-летнее образование.

Около 30% всех учителей имеют Высшую категорию, и ещё 45% - Первую. Не получали по каким-то причинам категорию около 24% учителей нынешних первоклассников.

Почти 40% педагогов, участвующих в мониторинге, характерно наличие педагогического стажа от 11 до 25 лет, что соответствует возрастному распределению учителей. Чуть больше 40% учителей имеют стаж работы свыше 25 лет. Число молодых специалистов составляет 8,5 %, а число педагогов, имеющих стаж более 40 лет – 2%. Наблюдается сохранение тенденций наличия педагогического стажа у учителей начальной школы в течение последних лет.

Таблица 4.4.2.

**Распределение детей, обучающихся у учителей
с соответствующим уровнем подготовки**

	Не КМНС	КМНС. Семья	КМНС. Интернат
Образование учителя			
Среднее специальное	11,9%	20,2%	24,3%
Высшее (4 года)	31,2%	20,4%	22,9%
Высшее (5 лет)	54,9%	59,1%	51,0%
Два высших / учёная степень	1,9%	0,2%	1,8%
Квалификационная категория учителя			
Высшая	35,9%	23,2%	14,1%
Первая	45,1%	45,0%	58,1%
Соответствие занимаемой должности	19,0%	31,8%	27,9%
Педагогический стаж учителя			
0 – 3 года	8,1%	8,9%	1,5%
4 – 10 лет	9,1%	13,5%	11,7%
11 – 25 лет	41,8%	30,6%	36,1%
26 – 40 лет	39,4%	43,3%	44,3%
Свыше 40 лет	1,6%	3,7%	6,5%

Половина учителей первых классов работают в одной и той же школе более 10 лет. Более 25 лет на одном рабочем месте работают почти 20% учителей.

Собранные данные необходимы будут для анализа результатов мониторинга, проводимого в конце первого года обучения, и дальнейших этапов оценки успехов учащихся соответствующих классов.

5. Общие выводы по итогам исследования готовности первоклассников к обучению в школе в Ямало-Ненецком автономном округе

Исследование готовности первоклассников к обучению в школе, проводилось в школах в Ямало-Ненецком автономном округе в начале 2017/2018 учебного года. Всего в данном мониторинге участвовало 8230 первоклассников из 364 классов 122 образовательных организаций в 6 городских округах и 7 муниципальных районах. Также в рамках мониторинга было проведено анкетирование 7967 родителей и 364 учителей.

Основным результатом, полученным в ходе проекта 2017 года, является обобщённый портрет первоклассников Ямало-Ненецкого автономного округа, принадлежащих к коренным малочисленным народам севера и проживающих либо в своих семьях, либо в интернатах. Учитывая то, что около 40% родителей, чьи дети проживают в интернатах, не заполняли анкету, для этой категории детей данные приводятся из пересчёта на тех, кто отвечал на вопросы анкеты. В «Портрете» отражаются некоторые характеристики детей, которые должны учитываться уже на первых этапах обучения в школе.

Портрет первоклассников КМНС в ЯНАО 2017 года

Первоклассники, которые поступают в школу в последние годы – в основном дети от 6,5 до 8 лет. Причём это характерно для всех детей независимо от принадлежности КМНС и места проживания. Половина первоклассников пришли в школу в возрасте старше 7 лет. Однако менее 6% детей пришли в школу в возрасте менее 6,5 лет.

Большинство первоклассников (86%) ходили в детский сад более 2 лет. Первоклассники КМНС, живущие в семьях, в этом плане совершенно не отличаются от остальных детей. Первоклассники КМНС, попавшие в интернат, в большинстве своём (63%) не посещали детский сад. Ещё 20% из них посещали сад менее года.

Подготовку к школе дети проходили в различных местах, иногда посещая занятия и в детском саду, и в школе. По ответам родителей, половина всех детей проходила подготовку к школе в детском саду, половина посещала подготовительные занятия в школе. Занятия с логопедом посещали 19% детей, самостоятельно занимались со своими детьми более 30% родителей. Однако половина детей КМНС из интернатов никак не проходили подготовку к школе, 30% этих детей

готовились в подготовительной группе (посещали сад 2 года или меньше) и 15% – в своих семьях.

По результатам опроса родителей, при поступлении в школу более 90% первоклассников хотели учиться. В конце первого месяца обучения родители отметили, что с охотой идут в школу 75% детей, 20% детей идут в школу без особого желания, но спокойно. Небольшое число детей (2,3%) демонстрируют различные негативные эмоциональные проявления при необходимости идти в школу. Для детей КМНС, живущих в семьях, характерно такое же распределение, что и в целом по региону. Однако дети из интернатов демонстрируют несколько более сдержанное ожидание от школы перед поступлением, и более прохладное отношение к школе сейчас.

В целом, по результатам опроса учителей, около 75% всех обследованных первоклассников в какой-то мере готовы к обучению в школе. Определенные трудности в обучении могут испытывать от 15 до 20% детей. По чтению хорошо готовы около 50% первоклассников, по письму – почти 60%, по счету – около 80%.

Для детей КМНС, живущих в семьях, эти показатели чуть ниже: около 68% готовы в общем, 33% по чтению, 55% по письму и 70% по счёту.

Для детей КМНС в интернатах – ниже существенно: 36% готовы в общем, 13% по чтению, 28% по письму и 37% по счёту.

По оценкам родителей, 14% детей имеют проблемы с мелкой моторикой рук.

По результатам опроса родителей, 85% первоклассников хорошо и очень хорошо умеют общаться со взрослыми, около 90% успешно общаются с учителем и со сверстниками. Однако 10-15% детей, поступивших в школу, испытывают большие трудности в общении.

Более 80% первоклассников могут успешно осваиваться в новой ситуации. Около 70% первоклассников могут хорошо управлять своим поведением. При организации учебной деятельности дома 30-40% детей необходима помощь. Данные повторяются для всех выделенных групп детей.

Среди всех первоклассников КМНС около 40% детей соответствуют критериям первой группы здоровья. Ещё 50-60% первоклассников КМНС относятся ко второй группе здоровья, то есть имеют некоторые функциональные нарушения, дефицит или избыток массы тела или

перенесли недавно какие-либо заболевания. Это характеризует детей КМНС как, в среднем, более здоровых, чем остальные дети. При этом режим дня довольно чётко соблюдается в 60% семей первоклассников КМНС и не КМНС. Ещё около 30% стараются соблюдать режим, но далеко не всегда им это удаётся. В интернатах режим соблюдают, по словам родителей, 95% детей.

Основная часть первоклассников имеет благоприятные условия дома для обучения – личную комнату или персональный «уголок» в общей комнате. В большинстве семей первоклассников имеется детская библиотека. Однако дети КМНС отстают в этом от своих сверстников. Особенно это заметно для детей, переехавших на время обучения в интернаты.

Дополнительно к портрету первоклассников следует выделить следующие результаты.

1. Выбор образовательной организации. Большинство родителей отдадут ребёнка в ближайшую школу. Из всех родителей, не принадлежащих КМНС, 20% отдали своего ребёнка в школу, которую нашли в результате целенаправленного поиска. Среди родителей КМНС доля таких вдвое меньше – около 9% как среди тех, чьи дети живут в семьях, так и среди тех. Чьи дети проживают в интернатах.

2. Наполняемость первых классов. В целом в мониторинге участвовало только 2,5% классов с малой наполняемостью (до 6 учеников). В 40% классов фиксируется превышение численности детей по сравнению с принятыми нормами в 25 учащихся. При этом такие большие классы характерны для детей не КМНС. А вот большинство детей КМНС учится в классах с наполняемостью 16 – 25 учеников.

3. Сравнение результатов обследований, проводимых в течение нескольких лет мониторинга, показывают устойчивую картину в системе образования ЯНАО и подтверждают надёжность полученных результатов. Наблюдается позитивная динамика во взаимоотношениях детей с непосредственными участниками обучения – сверстниками и учителем.

Общие выводы

1. Результаты мониторинга готовности учащихся к обучению в школе практически повторяются (практически 100 охват учащихся, стабильные методики).

2. Выделение отдельных групп детей, включающих детей КМНС, показали, что их результаты из года в год также повторяются.

3. На основании этого можно сделать вывод, что выявленные качественные различия в выделенных в этом году группах детей (КМНС-семья и КМНС-интернат) также характерны для этих групп и в другие годы мониторинга.

4. Большинство первоклассников демонстрирует достаточный уровень зрелости в познавательной сфере.

5. Первоклассники из КМНС по методике «Рисунок человека» приближаются к показателям, характерным для всех детей региона, что говорит о соответствии психологической зрелости общему уровню.

6. Некоторые проблемы, отмеченные при выполнении других методик, могут быть объяснены недостаточным уровнем дошкольной подготовки и проблемами понимания заданий на русском языке.

7. Используемые методики не выявили каких либо значимых различий в готовности детей КМНС, проживающих во время обучения в школе со своей семьёй, от остальных детей, не принадлежащих КМНС.

8. Дети КМНС, вынужденные проживать в интернатах, показывают изначально более низкий уровень готовности к учебной деятельности по результатам трёх целевых методик.

9. Данные проведенных методик практически соответствуют оценке общей готовности к школе со стороны учителей и родителей: по их мнению, уровень готовности детей КМНС в семьях немного ниже, чем у детей «не КМНС», а у детей КМНС в интернатах этот уровень уже ниже значительно.

10. При сопоставлении оценок готовности к обучению на основе субъективного восприятия учителем и родителем выявляется общая тенденция к расхождению мнения учителя и родителя. Учителя строже оценивают готовность учащихся к школе.

11. Большинство детей относилось к поступлению в школу положительно. Среди детей КМНС, попавших в интернат, уровень изначальной мотивации был чуть ниже, чем в целом по региону, но также достаточно высокий.

12. Можно отметить, что непосредственный опыт школьной жизни для большинства первоклассников оказался удачным. Если до начала занятий очень хотели идти в школу половина детей, то на этапе проведения мониторинга с охотой идут в школу три четверти первоклассников. Эти цифры остаются практически неизменными с 2013 года.

13. При непосредственном начале обучения уменьшается число детей, отвергающих школу. При исследовании в начале обучения активно проявляют негативное отношение к школе значительно меньшее число детей.

14. Тенденции отношения к школе в дошкольном периоде и в начале обучения у детей КМНС и всех первоклассников региона совпадают, а в процентном отношении позитивный прирост среди детей КМНС даже выше, чем в обычных классах. Это указывает на то, что в предшествующем поступлению в школу периоде большое значение имеет фактор тревожного ожидания, снижающий позитивный настрой ребенка. По сути, на установки детей существенно влияют установки взрослых.

15. Учителям удается оказать достаточный уровень поддержки большинству первоклассников, что влияет на эмоциональное состояние значительного числа детей, и приводит к формированию у большинства позитивного отношения к школе.

16. Из полученных данных следует, что подавляющее большинство первоклассников не испытывают трудностей при общении со сверстниками. С учителем также хорошо или очень хорошо общаются почти 90% первоклассников. Дети из КМНС испытывают значительно больше трудностей во взаимодействии со всеми категориями социальных партнеров.

Проблемы в общении с учителем дети испытывают реже, чем с взрослыми. Это указывает на профессионализм педагогов, которым удается установить контакт со своими учениками.

Наиболее проблемной зоной в общении для всех детей остается взаимодействие со сверстниками.

17. В адаптационный период значительное число детей испытывает трудности в управлении своим поведением, испытывает затруднения, связанные с адаптацией к новой обстановке и в организации собственной учебной деятельности дома.

18. Треть учащихся проявляет в начале обучения повышенную тревожность, боится сделать ошибку, при этом дети КМНС менее тревожны и меньше боятся сделать ошибку, что говорит о высоком адаптационном потенциале.

19. Дети из КМНС имеют более высокий потенциал здоровья, а, значит, и адаптации. Внутренние ресурсы (физические и эмоциональные) у детей КМНС в обеих подгруппах, в среднем, выше, чем у детей «не КМНС» что позволяет им, по словам родителей, легче адаптироваться к новой жизни школьника. Это проявляется в более низкой «цене адаптации», но есть дети с высоким напряжением адаптационных механизмов, и они нуждаются в дополнительной поддержке. Необходимо проявить внимание к анализу индивидуальных профилей адаптации, чтобы «не проглядеть» только формирующиеся проблемы.

20. Большинство семей региона относится к поступлению в школу как очень значимому событию, к которому готовились долго и тщательно. Дети из КМНС проигрывают не только в плане специальной подготовки к школе, но и во взаимодействии родителей с ребенком до школы: осуществляется меньше процессов-компонентов, направленных на развитие значимых для школьного обучения сторон познавательной сферы. У детей из КМНС, в среднем, меньше доступа к книгам в дошкольном детстве.

21. Реализация образовательного потенциала детей из КМНС требует разработки специальной программы, направленной не только на поддержку ребенка в образовательном процессе, но и углубление связи школы с семьей с использованием всех имеющихся современных средств связи.

22. Можно сделать вывод о необходимости разработки методических материалов для учителей начальной школы по особенностям поддержки детей из семей КМНС. Необходимо совершенствовать работу по поддержке этих семей на этапе дошкольной подготовки и вхождении их в школьную жизнь.

23. Для повышения уровня образовательных достижений учащихся ЯНАО необходимо организовать повышение квалификации педагогического персонала образовательных организаций начального общего образования, включая школы-интернаты с учетом результатов проводимых мониторингов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Пояснения к формам представления результатов исследования готовности первоклассников к обучению в школе (2017/2018 учебный год)

Формы представления результатов исследования:

1. Профиль учащегося «Результаты обследования учащегося 1-го класса в начале 2017/2018 учебного года».
2. Профиль класса «Результаты обследования учащихся 1-го класса в начале 2017/2018 учебного года».

Профили учащегося и класса построены по единой схеме. Профиль готовности первоклассника к обучению в школе (учащегося и класса) включает следующие позиции (они представлены на Профиле слева направо):

Познавательная сфера

1. Тест «Рисунок человека»
2. Тест «Графический диктант»
3. Тест «Образец и правило»
4. Тест «Первая буква»
5. Общая успешность в 4-х тестах
6. Навыки чтения, письма, счета

Индивидуально-личностные особенности ребенка

7. Мотивация
8. Усвоение норм поведения в школе
9. Успешность функционирования в роли ученика
10. Взаимодействие со сверстниками
11. Эмоциональная стабильность (нетревожность)
12. Эмоциональное благополучие

Семья как ресурс адаптации первоклассника

13. Подготовка к школе в семье
14. Установки родителей по отношению к школьному обучению
15. Условия ребенка в семье для обучения
16. Помощь ребенку в обучении

Ресурсы здоровья

17. Цена адаптации ребенка к школе
18. Индивидуальные особенности здоровья
19. Интегральная оценка адаптационного потенциала ребенка
22. Возрастное соответствие массы тела и роста
23. Физкультурная группа
24. Группа здоровья

Интегральная оценка готовности (учителем и родителями)

20. Уровень готовности ребенка к школе глазами учителя

21. Уровень готовности ребенка к школе глазами родителя

Пояснения к профилям учащегося и класса

Закодированная информация о регионе, школе, классе и учащемся, а также о количестве обследуемых учащихся и образовательных учреждений приводятся после названия формы.

Большинство показателей (1-19), характеризующих готовность к обучению в школе, а также контекстные показатели, связанные с индивидуальными особенностями учащихся и характеристиками их семей, представлены в Т-баллах³. Данные по остальным показателям (20-24) приводятся в соответствии с приведенными в форме пояснениями.

На профиле учащегося дополнительно к результатам ученика приводятся аналогичные данные, соответствующие средним значениям этих показателей для класса (показатели 1-19) или результаты ученика приводятся на столбике (показатели 20-24), разделенном на участки по представленным категориям (высота каждого участка отражает численность детей класса в данной категории).

Для графического представления результатов учащегося (класса), представленных в Т-баллах, использована 100-балльная шкала со средним значением 50, стандартное отклонение - 10, два стандартных отклонения - 20. Для остальных показателей суммарная высота столбика соответствует 100%.

Такая форма представления результатов выбрана для выявления особенностей отдельных детей на фоне класса и класса в целом, и на этой основе планирования индивидуальной работы с каждым ребенком.

При интерпретации результатов по показателям (1-19) следует учитывать следующее:

1) Если значение какого-либо показателя находится в пределах основной зоны (в пределах одного стандартного отклонения, в границах первых пунктирных линий от середины), то можно сказать, что значение показателя находится в пределах средних значений для большинства учащихся класса и условно может считаться **«статистической нормой»**.

2) Если значение показателя находится во 2-й зоне (в границах между первыми и вторыми пунктирными линиями, расположенными по обе стороны

³ Для Т-баллов принято отображать стандартизованные значения в стандартной системе координат (среднее равно 50, стандартное отклонение равно 10): $T_i = 10 \cdot z_i + 50$, где z_i – стандартизованное значение переменной x_i , указывающее на степень ее отклонения от среднего (М) в единицах стандартного отклонения (σ), $z_i = (x_i - M) / \sigma$.

от середины) – это означает, что **наблюдаются некоторые отклонения** от среднего значения по классу, а, значит, данный ребенок по этому показателю отличается от большинства своих одноклассников. Это отличие может быть как в сторону превышения уровня среднего, так и в сторону снижения.

3) Необходимо помнить, что ***результаты, наиболее отличающиеся от среднего, требуют дополнительного анализа: сбора информации и консультации психолога.***

4) Для оценки **надежности** каждого показателя над верхней горизонтальной линией по каждому показателю приводится процент от всех вопросов (на основе которых определялся показатель), на которые ответил ученик, родители или учитель. Данные по любому показателю не являются надежными, если по нему были получены ответы менее чем на 75% от всех вопросов.

При интерпретации данных, представленных на профилях, рекомендуется следующий план анализа результатов:

11. До анализа результатов необходимо внимательно ознакомиться с описанием показателей, представленных на профиле и рекомендациями по интерпретации результатов изучения готовности первоклассников к школе (пояснения к формам представления исследования готовности первоклассников к обучению в школе (2017/2018 учебный год) для учителей).
12. Проанализировать данные ученика по отдельным сферам, выделяя результаты, выходящие за пределы нормы (мелкого пункта или обычного пункта) или имеющие значения типа «низкий», «ниже нормы» и др.
13. При анализе данных учитывать коэффициент их надёжности.
14. По познавательной сфере обратить внимание на результаты выполнения учеником диагностических методик «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква». Это необходимо для определения направления индивидуальной работы с учеником в течение учебного года.
15. Особое внимание необходимо обратить на показатели эмоциональной стабильности и благополучия ребёнка, а также на показатель «Цена адаптации ребенка к школе». Эти данные необходимы для выбора индивидуальных подходов к каждому ученику.
16. Сравнить результаты учащихся, полученные при их обследовании, с данными об этом ученике, полученными от учителя или их родителей.
17. Сравнить результаты ученика с результатами класса по отдельным сферам.
18. При выявлении значимых отклонений дополнительно проанализировать содержание отдельных вопросов, по которым формировался показатель, и обратиться к рекомендациям по

интерпретации результатов изучения готовности первоклассников к обучению в школе. Посоветоваться со школьным психологом.

19. Разработать рекомендации по индивидуальной работе с данным учеником.

20. Познакомить родителей с данными рекомендациями и принять совместный план действий.

Ниже в таблице приводятся показатели, полученные по результатам обследования, и даются к ним пояснения.

№ показателя	Название показателей на профиле	Пояснения
ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ СФЕРА		
1	Тест «Рисунок человека»	Один из основных показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность – это общее развитие первоклассника. Оно оценивалось на основе анализа рисунка абстрактного человека, который был сделан ребенком. Чем детальнее и подробнее рисунок, тем выше общее развитие ребенка. Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости детей проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребенка. Они хорошо готовы к усвоению школьных требований. Низкие результаты по этой методике говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости) ребенка. У него может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. Попытки жесткими мерами включить такого ребенка в систему школьной жизни могут привести к серьезным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы. С такими детьми полезно проводить дополнительные общеразвивающие занятия в игровой форме (дидактические игры).
2	Тест «Графический диктант»	Позволяет определить, насколько точно ребенок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу. Дети, не справляющиеся с методикой «Графический диктант», могут испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу. Они, как правило, слабо ориентируются в учебной ситуации, нуждаются в постоянной помощи и контроле каждого шага, не могут работать самостоятельно. Ребенок может не понять, что домашнее задание относится к нему также. Поэтому, давая классу какие-либо указания, нужно специально проследить, воспринял ли и выполнил ли их такой ученик. Возможно, придется повторить для него эти указания

		индивидуально, обращаясь лично к нему.
3	Тест «Образец и правило»	Методика выявляет уровень ориентировки ребенка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения. Особо низкие результаты по методике «Образец и правило» нередко служат предвестником трудностей в овладении математикой (речь идет не столько об арифметических операциях, сколько о решении задач). Надо проследить за тем, понимает ли такой ребенок условия задачи. Необходимо приложить специальные усилия для обучения его планированию своих действий по ее решению. Для развития планирования действий таким детям полезны занятия конструированием (например, собирание моделей из «лего», воспроизведение построек из строительного материала по образцу и т.п.).
4	Тест «Первая буква»	Методика выявляет готовность к овладению грамотой (проверки фонематического слуха и правильного восприятия речи учителя). Особо низкие результаты по этой методике указывают на то, что следует очень тщательно проработать с ребенком пропедевтический этап обучения. Такому ребенку будут полезны дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха.
5	Общая успешность в 4-х тестах	Этот показатель рассматривается как некоторая интегральная характеристика готовности первоклассника к обучению в школе, полученная на основе выполненных учеником работ. Особо низкий уровень готовности к школе связан, в первую очередь, с несформированностью предпосылок учебной деятельности. Это, значит, следует очень осторожно и постепенно вводить стандартную для школы систему отношений, чтобы у детей не возникла школьная дезадаптация.
6	Навыки чтения, письма, счета	Данный показатель определяется и фиксируется учителем. Важно сопоставление данного показателя с уровнем показателей по всем тестам познавательной сферы. Сочетание средних и выше среднего результатов по тестированию познавательных способностей и показателя ниже среднего по учебным навыкам указывает на недостаточное внимание к обучению в

		дошкольный период. Данная группа наиболее оптимальна для учителя: при хорошей обучаемости можно правильно сформировать навыки учащихся. В то же время в процессе обучения могут обнаружиться некоторые проблемы, например, нежелание заниматься монотонной деятельностью, быстро угасающий интерес при интеллектуальных занятиях, нежелание заниматься деятельностью, которая получается, не так хорошо, как у лидеров, наличие нарушений фонематического слуха, проблемы с моторикой. Сочетание низких результатов по тестированию познавательных способностей и показателя ниже среднего по учебным навыкам указывает на возможность значительных трудностей в процессе вхождения в учебный процесс, так как несформированные предпосылки учебной деятельности могут затруднять быстрое усвоение необходимых знаний и навыков. Это может повышать тревожность ребенка, вызывать неудовлетворенность результатами своей деятельности, ощущение перегруженности, утомление. При недостаточной сформированности предпосылок учебной деятельности следует очень осторожно и постепенно вводить стандартную для школы систему отношений, чтобы у детей не возникла школьная дезадаптация. Внимание должно уделяться не только обучению конкретным навыкам (чтения, счета и т.п.), но и развитию у детей произвольности, умения воспринимать и четко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий и т.п. Необходимо привлекать семью ребенка к сотрудничеству, давая конкретные рекомендации по организации домашней работы по развитию познавательных способностей, рекомендуя совместные игры с родителями, наблюдение за природными явлениями, выполнение творческих заданий, объясняя огромный вклад этих видов деятельности в общее развитие ребенка и формирование предпосылок учебной деятельности. Задача взрослого сначала пробудить у ребенка желание научиться чему-то новому, а уже затем начинать работу по развитию высших психологических функций. Внимание взрослых должно быть сосредоточено на малейших успехах ученика, чтобы не вызвать потерю мотивации и формирование отрицательной самооценки. Особую категорию составляют дети, демонстрирующие познавательные способности и учебные навыки выше среднего. Чтобы такие дети не потеряли интерес к учебе в случае разноуровневого класса, учителю необходимо чаще привлекать их к участию в занятии. Например, чтобы дополнительно продемонстрировать способ выполнения какого-либо задания классу, дать задание, связанное с наблюдением за работой других, показывая,
--	--	--

		как можно сосредоточиться не на критике, а на том, что уже получается лучше. Для таких детей необходимо предусматривать дополнительные задания.
ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕБЕНКА		
7	Мотивация	Школьная (учебная) мотивация – это стремление, желание учиться. Она является важнейшим фактором успешности учебной деятельности. Учебная мотивация изменяется в зависимости от конкретного опыта ребенка. На первом этапе обучения ведущее значение в формировании учебной мотивации имеют развитие познавательных интересов ребенка, опыт дошкольного обучения и установки семьи. Чем выше значение показателя, тем выше учебная мотивация. Низкая мотивация указывает на то, что учебная деятельность для ребенка не является источником положительных эмоций, воспринимается как обуза. Необходимо приложить максимальные усилия для сохранения имеющейся положительной мотивации детей и повышения ее у тех детей, которые пошли в школу без особого желания. Пониженная мотивация проявляется в сниженной активности на уроке и в целом в учебной деятельности.
8	Усвоение норм поведения в школе	Фактор, характеризующий понимание и принятие ребёнком правил, необходимых для школьника, а также способность ребенка произвольно управлять своим поведением. Высокие значения означают хорошее усвоение роли ученика, способность следовать правилам. Низкие значения часто сопровождают незрелость системы саморегуляции, а также могут указывать на особенности протекания адаптационного синдрома с усилением гиперактивности в ситуации стресса и «новизны». При правильной организации режима дня, помощи в адаптации в школе, ребенок все лучше усваивает новые правила поведения.
9	Успешность функционирования в роли ученика	Фактор, демонстрирующий успешность школьной адаптации: чем выше показатель, тем лучше ребенок усвоил требования ролевой позиции «ученик», тем лучше ребенок умеет подстроить свое поведение под требования учителя, научился осуществлять свою деятельность в необходимом темпе, может сам организовать свою учебную деятельность, как в школе, так и дома.
10	Взаимодействие со сверстниками	Характеризует успешность взаимодействия со сверстниками. Высокие значения характеризуют ребенка как компетентного в общении, умеющего устанавливать дружеские отношения. Чем ниже значение показателя, тем больше отверженность ребенка коллективом. Дети с трудностями вхождения в коллектив нуждаются в помощи взрослых: и учителя, и родителя. Сам ребенок, как правило, преодолеть эти проблемы не в состоянии. Класс, в котором много детей с подобными проблемами, нуждается в специальной работе по формированию

		атмосферы сотрудничества.
11	Эмоциональная стабильность (нетревожность)	Эмоциональная стабильность понимается как способность сохранять спокойное состояние в различных, в том числе изменяющихся, обстоятельствах. Низкие оценки по шкале выражаются в неустойчивом настроении, высокой тревожности, возрастающей в ситуации непредсказуемости событий, таких как проверка знаний, новые задания. Высокие – «нетревожность» или способность сохранять эмоциональную стабильность в условиях школьной жизни. Учителю необходимо владеть приемами, позволяющими снижать эмоциональное напряжение детей.
12	Эмоциональное благополучие	Данные проявления отражают целостную эмоциональную реакцию на пребывание в школе. Значительное повышение представленности негативных эмоций может быть отражением цены, которую платит ребенок за адаптацию к школьной жизни, интегральным индикатором трудности адаптационного процесса для данного ребенка. Если таких детей в конкретном классе много, то необходимо проанализировать особенности организации учебной деятельности, режимных моментов, педагогического стиля и уровень учебной нагрузки. Причиной эмоционального неблагополучия может быть также напряжение, связанное с нарушениями режима отдыха, повышенными требованиями родителей, проблемами в семейном общении, соматической и психофизиологической ослабленностью. Подобные проявления указывают на выраженное неблагополучие и потребность в помощи. Необходим комплексный подход с привлечением средств психологической и педагогической коррекции, а в некоторых случаях и медицинской поддержки.
СЕМЬЯ КАК РЕСУРС АДАПТАЦИИ ПЕРВОКЛАССНИКА		
13	Подготовка к школе в семье	Чем выше значение показателя «Подготовка к школе в семье», тем больше вклад семьи в подготовку к школе ребенка. Следует обращать внимание на крайности: ниже среднего как фактора педагогической запущенности, и значительно превышающего средний уровень как гиперсоциальной модели воспитания, излишне фиксированной на успехах ребенка. Обе модели создают свои проблемы на этапе вхождения в школьную жизнь. С одной стороны это может обернуться отсутствием сформированных предпосылок учебной деятельности, а с другой тем, что ребенок уже пресыщен «обучалками» и у него отсутствует интерес к школьному обучению.

14	Установки родителей по отношению к школьному обучению	Крайние позиции родителей могут затруднять адаптацию ребенка. Либо учеба воспринимается как нечто, не имеющее большой ценности, либо слишком сужается вся жизнь не только ребенка, но и всей семьи на школьных успехах. Ребенок заранее настраивается только на отличную учебу, и любые неудачи излишне драматизируются. Часто перед школой родители дают установку, что все – теперь никаких игрушек, только школьные занятия. При этом у ребенка формируется ожидание учебы как конца беззаботного детства, то есть ожидание потери и лишения радости.
15	Условия ребенка в семье для обучения	Эта шкала характеризует установки семьи на поддержку учебной деятельности ребенка и условия, которые созданы в семье для обучения. Чем выше значение, тем выше готовность семьи поддерживать ребенка и помогать в преодолении возможных затруднений, тем лучше условия, созданные семьей для обучения.
16	Помощь ребенку в обучении	В период адаптации к школе ребенку важно снижение адаптационной нагрузки во всех остальных сферах. Пребывание на продленке с самого начала обучения является большой дополнительной нагрузкой. Помощь родственников, особенно мамы, на этом этапе является хорошим показателем семьи как надежного ресурса адаптации, способности поддержать ребенка в кризисный момент.

РЕСУРСЫ ЗДОРОВЬЯ

17	Цена адаптации ребенка к школе	Это показатель, полученный на основе определения уровня изменений, отражающихся в поведении ребенка на фоне его вхождения в учебную жизнь. Он показывает степень затратности для ребенка процесса вхождения в школу и является необходимым параметром для оценки адаптации к школе, поскольку позволяет предупредить перенапряжение ребенка и ухудшение его здоровья. Например, по всем показателям у ребенка хорошие результаты, а цена адаптации очень высокая. В этом случае, можно сказать, что успехи ребенка даются с большим внутренним напряжением. Для данного ребенка школьная жизнь очень затратна, и, если не снизить уровень требований или нагрузку, то возможны негативные последствия, например, в виде нарушения здоровья. Необходимо подобрать правильный режим, педагогу совместно с психологом и родителями проанализировать режим дня ребенка, выявить те аспекты повседневной жизни, в которых отмечается наибольшее эмоциональное напряжение. В выраженных случаях может быть рекомендована консультация врача по поводу повышения адаптационного потенциала ребёнка (витамины и т.д.).
18	Индивидуальные особенности здоровья	Данный показатель отражает взгляд на адаптацию как составляющую здоровья. Функциональная зрелость и эффективность функционирования нервной системы ребенка является важной составляющей его здоровья,

		которые обеспечивают также эффективность функционирования в роли ученика. Чем выше показатель, тем выше адаптационный ресурс здоровья. Важно учитывать при оценке не только адаптацию отдельного ребенка, но и общего ресурса класса. Низкий индивидуальный уровень здоровья требует большей поддержки ребенка, более тщательного соблюдения режима. Часто это является проблемой большинства детей класса, и требует использования здоровьесберегающих технологий в организации обучения.
19	Интегральная оценка адаптационного потенциала ребенка	Интегральная оценка адаптационного потенциала ребенка вычисляется как среднее арифметическое Т-баллов рассмотренных ранее шкал. Отдельные параметры (группа здоровья, физкультурная группа, возрастное соответствие роста и веса), по которым не осуществлялся перевод в Т-баллы, исключаются из этого суммирования. Чем выше значение фактора, тем успешнее и быстрее протекает адаптация ребенка к школьному обучению. Чем ниже значения, тем больше необходима поддержка ребенку на этапе вхождения в учебную жизнь. Чем больше детей с высоким уровнем адаптационного потенциала в классе, тем эффективней будет работа над учебными задачами. Если в классе много детей с низким уровнем адаптационного потенциала, тем труднее работа учителя с этим классом, тем больше необходимо затратить усилий для обеспечения достижения требований образовательных стандартов.
22	Возрастное соответствие массы тела и роста	Данный показатель рассчитывается в соответствии с возрастными нормативами и представлен на профиле тремя позициями: ниже нормы, соответствующий норме, выше нормы. Выход за рамки нормы в обе стороны является тревожным фактором, связанным со здоровьем и адаптацией. Дети с повышенной массой тела чаще отвергаются сверстниками, подвергаются насмешкам. На этапе вхождения в школьную жизнь они нуждаются в дополнительной поддержке, так же как и любой ребёнок, испытывающий трудности при вхождении в коллектив.
23	Физкультурная группа	Физкультурная группа отражает функциональные ресурсы школьника. Показатель приводится по медицинской карте первоклассника. Возможны 3 значения: освобождён, вспомогательная группа, основная группа. Освобождение от физкультуры на длительный срок с первых дней пребывания в школе, вспомогательная физкультурная группа являются показателями сниженного ресурса здоровья.
24	Группа здоровья	Показатель приводится по медицинской карте первоклассника, указывается группа здоровья (1-4). Низкий уровень здоровья (гр. 3-4)) является фактором, который отражается на функциональных возможностях ребенка, что может объяснить наличие адаптационных проблем. Следует учитывать, что дети самой

		распространённой второй группы здоровья, также имеют некоторые функциональные проблемы, проявляющиеся в снижении адаптационных ресурсов. Это указывает на необходимость защиты детей от переутомления и излишнего эмоционального стресса, курс на внедрение здоровьесберегающих технологий в организации обучения.
ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ (учителем и родителями)		
20	Уровень готовности ребенка к школе глазами учителя	Обобщенная экспертная оценка учителя. Предусмотрены 3 уровня оценки: низкий, средний, высокий. Данный показатель обобщает результаты наблюдения учителя за ребенком в первые недели пребывания в школе в различных аспектах учебной жизни.
21	Уровень готовности ребенка к школе глазами родителей	Оценка родителем готовности ребенка. Предусмотрены 3 уровня оценки: низкий, средний, высокий. Данный показатель обобщает результаты наблюдения родителей за ребенком в различных аспектах жизни, опыта своего взаимодействия с ним, а также свои ожидания к его учебным успехам. Именно в этом причина различий в показателях готовности к школе глазами учителя и родителя. В некоторых случаях более точно определяет потенциал учитель, опирающийся на профессиональный опыт, но, эмоциональные дети часто могут продемонстрировать более высокие результаты деятельности в безопасной доверительной обстановке, в основном, дома.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Вычисление Т-баллов

Для каждой переменной на первом этапе вычисляются следующие статистики: среднее арифметическое и стандартное отклонение по всей выборке. Затем вычисляются стандартизованные значения переменной, указывающие на степень ее отклонения от среднего в единицах стандартного отклонения $z_i = (x_i - M)/\sigma$. Так для каждой переменной получают набор данных, отвечающий закону распределения $N(0,1)$ (среднее значение стандартизованной переменной равно нулю, а стандартное отклонение – единице). Такие наборы безразмерных величин с одинаковым законом распределения можно сопоставлять количественно.

Значение стандартизованных данных Z позволяют преобразовать множество переменной x в произвольную шкалу с удобными характеристиками среднего и стандартного отклонения. Поскольку стандартизованные оценки Z могут быть отрицательными или содержать дроби, для удобства их преобразуют, умножая стандартизованные данные на константу и прибавляя к ним константу. Распределение переменной $cz + d$ будет иметь стандартное отклонение c и среднее арифметическое d (где c, d константы). Часто принято отображать стандартизованные значения в стандартной системе координат для Т-баллов (среднее равно 50, стандартное отклонение равно 10):

$$T_i = 10 \cdot z_i + 50 = 10 \cdot (x_i - M)/\sigma + 50.$$

Стандартизованные значения вычисляются как для отдельных переменных, так и для шкал (Суммирующих информацию по нескольким переменным). В качестве исходного значения шкалы для каждого ребенка используется среднее арифметическое по входящим в шкалу вопросам, на которые получены ответы (т.е. закодировано значение, а не стоят пропущенные данные). Эти значения вычисляются для каждого ребенка, а затем по этим новым переменным вычисляются значения среднего и стандартного отклонения для всей выборки.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Таблица пересчета баллов, полученных за выполнение отдельных методик, в выделенные уровни

В соответствии с процентом детей, получивших по каждой из методик тот или иной сырой балл, были выделены уровни выполнения заданий. Прежде всего были выделены наиболее грубые три уровня: средний, выше среднего и ниже среднего, каждый из которых был представлен приблизительно одинаковым количеством детей. Затем были выделены более дробные уровни. Внутри верхнего уровня были выделены высокий (достигаемый приблизительно 15-20 процентами детей) и средне-высокий уровни. Внутри нижнего – особо низкий (нижние 4-5% детей), низкий (вместе с особо низким – 15-20% детей) и средне-низкий. Таким образом, выделилось 6 уровней выполнения заданий, которым были присвоены стандартные баллы:

- высокий – 5 баллов;
- средне-высокий – 4 балла;
- средний – 3 балла;
- средне-низкий – 2 балла;
- низкий – 1 балл;
- особо низкий – 0 баллов.

Вследствие «селинг-эффекта» (достижения большим процентом детей высшего возможного сырого балла) шкала стандартной оценки для методики «Графический диктант» была ограничена пятью уровнями (от 0 до 4), а для методики «Первая буква» – четырьмя уровнями (от 0 до 3). В итоге была получена таблица перевода сырых баллов в стандартные (табл. 6).

Перевод сырых баллов в стандартные

Сырые баллы				Стандартный балл
<i>Рисунок человека</i>	<i>Графический диктант</i>	<i>Образец и правило</i>	<i>Первая буква</i>	
24 – 26	–	11 – 12	–	5
22 – 23	16	9 – 10	–	4
18 – 21	12 – 15	7 – 8	5	3
15 – 17	8 – 11	5 – 6	4	2
12 – 14	4 – 7	3 – 4	2 – 3	1
0 – 11	0 – 3	0 – 2	0 – 1	0

Использование стандартных баллов делает сопоставимыми оценки, полученные по разным методикам, а также позволяет выводить суммарный показатель: сумму оценок, полученных ребенком по каждой из четырех методик. Суммарный балл находится в пределах от 0 (если все 4 методики выполнены на особо низком уровне) до 17 (если все методики выполнены на наивысшем возможном уровне).